

ÇUHADAROĞLU 2023

ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

Semtli



MİMARLIK FAKÜLTESİ ev sahipliğinde

ÇUHADAROĞLU ŞİRKETLER GRUBU

1954 yılında, Ahmet ÇUHADAROĞLU tarafından kurulan ÇUHADAROĞLU, çelik yapı elemanları üretimiyle sektöre girerek 1965 yılından bu zamana faaliyet alanını alüminyum doğrama olarak belirtmiştir. 1978’de anonim şirket olma yolundaki tüm gelişimini tamamlamıştır. 1996 yılında aldığı holdingleşme kararı ile Türkiye’nin sayılı holdingleri arasında yerini almıştır. ÇUHADAROĞLU grubu, günümüzde sektörde akla gelen ilk markalardan biri olmuştur.

Yeniliğe açık şirket kültürü, çağdaş, global şirket anlayışı ve teknolojik donanımı ile ÇUHADAROĞLU grubu; hizmet verdiği tüm alanlarda kalite memnuniyetini esas almaktadır. Yurt içinde ve yurt dışında pazar payını geliştiren grup; kalite, güven, rekabet üstünlüğü, kullanılan teknoloji, faaliyet alanı ve büyüyen şirketleriyle gücünü geleceğe taşımaktadır.

ÇUHADAROĞLU grubu; Alüminyum profil çekimi, yüzey işlemler, alüminyum yapı elemanları, taahhüt ve üretim ile inşaat sektöründe hizmet vermektedir.

Yönetimlerinde söz sahibi olunan başlıca ortaklıklar ve iş konuları şöyledir:

Çuhadaroğlu Metal San. ve Paz. A.Ş.

Mimari Uygulama Alüminyum Sistem Profilleri, Sanayi Tipi Alüminyum Profilleri, Güvenlik Grubu Ürünleri, Mimari Uygulamalarda Kullanılan Kapı, Pencere, Cam Aksesuarları, Otomatik Kapılar ve Çeşitli Cephe Kaplamaları Satışı.

Çuhadaroğlu Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.

Alüminyum Sistem Profilleri Taahhüt İşleri.

**Ahmet ÇUHADAROĞLU**

Çuhadaroğlu Grubu
Yönetim Kurulu Onursal Başkanı

01.07.1925 - 29.08.2013

Firmamızın Kurucusu ve Onursal Başkanı Mimar Ahmet Çuhadaroğlu, bu tür yarışmalar sayesinde, öğrencilerin araştırmacı yanlarını geliştirmesi, tecrübe, bilgi ve becerilerinin artması yönündeki katkılarına inanan bir iş adamıydı. Çuhadaroğlu, iş adamı kimliğinin dışında sosyal sorumluluğunun bilincinde olan, gelişimine katkı sağlayan, bu doğrultuda bu tür etkinlikleri, yarışmaları destekleyen eğitim gönüllüsü değerli bir şahsiyetti.

29 Ağustos 2013 tarihinde vefat eden Ahmet Çuhadaroğlu'nun vefatından önce hazırladığı yazıyı siz değerli öğrencilerimiz ile paylaşıyoruz;

“Sevgili Gençler,

Yıllardan beri ÇUHADAROĞLU olarak birçok yeniliğe imza atıyor, yeniliklere, değişime açık şirket kültürü, dürüst hizmet anlayışıyla başarılarımızı ve gücümüzü geleceğe taşımanın gururunu yaşıyoruz.

Tüketiciler artık günümüz koşullarında, gelişen teknoloji, artan rekabet, çeşitlenen ihtiyaçlar ve beklentiler karşısında neredeyse kusursuz çözümler istemektedir. Yaratıcı fikirlerle sektörün gelişimini ve alüminyum teknolojisinin yaygın olarak kullanılmasını sağlamak amacıyla, her yıl farklı üniversitelerde, farklı bir konu seçerek “Öğrenci Proje Yarışmaları” düzenlemekteyiz. Bu yarışmalara, üniversitelerin ve öğrencilerin göstermiş olduğu ilgi bizi son derece mutlu etmiştir. Bu yarışmaya katılma cesareti gösteren çocuklarımızın da, dereceye girip ödül almış öğrencilerimiz kadar başarılı olduklarını düşünüyor ve onları da bu cesaretlerinden dolayı tebrik ediyorum. Ayrıca, bu etkinlik kapsamında Öğrenci Proje Yarışma'mıza zaman ayırarak emeklerini bizden esirgemeyen, kapılarını bize açan, bizleri misafir eden tüm değerli akademisyenlerimize, öğretim üyelerimize ve jüri heyetinde görev alan tüm mimarlarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Proje yarışmamıza hazırlanan, ilgi ve alaka gösteren siz tüm öğrencilerimize teşekkürlerimi sunuyor, ÇUHADAROĞLU Ailesi olarak, şahsım ve kurumum adına mesleki anlamda kat edeceğiniz bu uzun yolculukta başarılar diliyorum.”

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

Alüminyum sektörünün öncü ve önemli kuruluşlarından ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM, ulusal, tek kademeli, mimarlık lisans öğrencilerine yönelik mimari proje yarışmasını duyuruyor. İlki 2003 yılında gerçekleştirilen ve yaratıcı, genç fikirlerin üretilmesini, tartışılmasını teşvik eden, bu yıl on dokuzuncusu düzenlenecek olan yarışmanın konusu “SEMTLİ” olarak belirlenmiştir.

YARIŞMANIN MOTİVASYONU

Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması 2023_“SEMTLİ”, kente özgü gündelik ve istisnâî durumların bir aradalığı ve geçişkenliği üzerine kurgulanmış, ‘in-situ’ mekânsal yaklaşımların peşine düşüyor.

Kentsel yaşantı, hem rutin ve gündelik hem de istisnâî ve beklenmedik durumları kapsayan çok katmanlı etkileşimler ve karmaşık ağların bir bileşkesidir. 21. yüzyıl kentleri, bilgi ve iletişim teknolojilerindeki hızlı gelişimi ile büyük ölçekli iklimsel, siyasal ve sosyo-ekonomik krizlerin sebep olduğu kitlesel ve ani değişimlerin etkisi altındadır. Bu koşullar bir yandan kent yaşamı ve yapısal çevreye dair yeni ve özgün mekânsal, mimari ve organizasyonel soruları gündeme getirirken bir yandan da yerel üzerinden mimari tasarım ve pratiği yeniden düşünmeyi gerektiriyor.

Yarışmanın konusu, semt hayatının geçici bir parçası olabilecek, kentsel dokuyla ve alt yapıyla ilişkilenebilecek veya özerkliği sayesinde şebekelerin devre dışı kalması halinde dahi hayatiyetin sürmesine olanak sağlayacak tektonik oluşum, “SEMTLİ” başlığı ile tanımlanıyor.

Günümüz çağdaş yapım, ulaşım, bilişim ve iletişim teknolojilerinin getirdiği olanakların farkında olan, strüktürel bağlamda hafif, türetilbilir, kendine özgü teknoloji veya malzeme önerileri içeren “SEMTLİ” tasarımlarının geliştirilmesi bekleniyor. İstisnâî durumlara ilişkin gereksinimlere verdiği yanıtları, erişilebilir ve gündelik olanla birleştiren, mekânı özgün ilişkiler çerçevesinde örgütleyebilen tasarım yaklaşımlarının tartışılması isteniyor.

Semt, muhit ve komşuluk ölçeğinde sorumluluk taşıyan ve gerektiğinde önerdiği yapım teknolojileriyle kendi kendine yetebilen, sosyal ve fiziksel iyileşmeyi sağlamaya yatkın program karşılıklarını arıyoruz. Katılımcıları, bir arkitektonik nesneyi veya nesneler ağını kamusal paylaşımların üretici olarak düşünmeye davet ediyoruz.

“SEMTLİ”

NEDİR?

“SEMTLİ”, gündelik-istisnâî, beklenen beklenmeyen, öngörülen-öngörülmeyen, rutin-rastlantısal olay ve etkileşimlere yanıt veren çeşitli programatik olasılıkları bir arada barındıran, bulunduğu semte özgü durum ve koşullarla ilişkili, gündelik hayata katılan bir kentsel dinamodur. Hem kendine özgü bir fenotipi olan hem de yer ile ilişkisinde yeni diyaloglar kuran bir dizi mekânsal programdan oluşur. Ölçeğini bulunduğu yer ve programatik kurgusundan alır. Maksimum 1000m³’lük bir hacme sahiptir.

NERELİDİR?

Kentlidir. “SEMTLİ” Türkiye’nin herhangi bir kentinde yer alır. Kentte yaşamının getirdiği koşul ve normları benimser, kabul eder, sabit ve durağan değildir.

“SEMTLİ” yerin dinamikleriyle birlikte hareket ederek semtte konumlandığı alanı, mevcut program bileşenlerini dönüştürme potansiyeline sahiptir. Bazı kurumsallıklar (muhtarlık, sağlık ocağı, fırın, vb.) her semtte tekrar eder. Bazı kentsel kurgular, o semtin zaman-mekânsallığında (çarşamba günleri semt pazarı kurulması gibi) kendine yer bulur. Önerilen kurgu, o semti diğerlerinden ayıran özgün ve biricik, istisnâî ve gündelik kentsel durumların ipuçlarını taşır. “SEMTLİ” semtlerin açık ve özellikle yeşil alanlarını eksiltmeden var olabilen yeni demokratik ve esnek kamusalıkları, doğal yapı ve kaynakları, enerji döngülerini gözeterek kurar.

NE İŞ YAPAR?

Mevcut mimari tipolojileri ve programları sorgular. Bu nedenle “SEMTLİ”, tekil ve tanımlı bir program yerine gereksinime göre değişen programların bir aradalığından oluşan, çok katmanlı, geçişken bir kurgu taşır. Hem gündelik gereksinimlere yanıt verebilen bir kamusal servis sağlayıcı olur, hem de istisnai durumlarda organizasyonel, örgütsel, iletişimsel ve mekânsal olarak dönüşür. Dolayısıyla “SEMTLİ”nin performatifliği, kutlama, protesto, buluşma, dayanışma gibi eylemlere de ortam sağlar.

“SEMTLİ” bulunduğu semtin sosyal sermayesini genişletir, sosyal donatıyı güçlendirir, kendi sinerjisini yaratır.

HANGİ ÖZELLİKLERİYLE TANINIR?

“SEMTLİ” bugünün kentlerinde öne çıkan olgular ve bunlara dair diyaloglar ile etkileşim halindedir. Makro çözümler yerine “mikro-komüniteler” ve “mikro-ekonomiler” yaratan, hijyen, doğa, çevre, iklim gibi konuları sorunsallaştıran, dirençli, esnek, hafif strüktürel sistemleri içinde barındırır. “SEMTLİ” mekânsal ve programatik özerkliğini alt ve üst sistemlerle etkileşim halinde kurar.

YARIŞMACILARA ÖNERİLEN KAYNAKLAR

- Evren Uzer (Ed.). (2010). İmkanMekan; Kamusal Mekânda Küçük Ölçekli Müdahaleler. İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı.
- Giorgio Agamben. (2018). İstisna Hali, Çeviren: Kemal Atakay. Ayrıntı Yayınları.
- Magda Angles. (2010). In Favour of Public Space: Ten Years of the European Prize for Urban Public Space. Actar.
- Onur Eylül Kara. (2019). Yapabileceğimizi Yapmak, Minör Siyaset ve Türkiye Örneği. İletişim Yayınları.
- Sophie Wolfrum, Nikolai Frhr. v. Brandis (Eds.). (2015). Performative Urbanism: Generating and Designing Urban Space. Jovis.
- Vikas Mehta. (2023). Public Space: Notes on why it matters, what we should know, and how to realize its

potential. Routledge.

- Nishat Awan, Tatjana Schneider, Jeremy Till (Eds.). (2011). Spatial Agency: Other Ways of Doing Architecture. Routledge.
- Mike Lydon, Anthony Garcia (Eds.). (2015). Tactical Urbanism: Short-Term Actions for Long-Term Change. Island Press.
- Harriet Harriss, Rory Hyde, Roberta Marcaccio (Eds.). (2021). Architects After Architecture, Alternative Pathways for Practice. Routledge.
-

YARIŞMACILARDAN İSTENENLER

Yarışmaya katılacak öğrencilerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden üye olması gereklidir.

Yarışmacılardan istenen ve aşağıda belirtilmiş tüm belgeler, www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesi üzerinden sisteme dijital formatta yüklenmelidir. Yüklenecek her belgenin, dosyanın, çizimin yükleme tarihi, ölçüsü, biçimi, formatı vb. bilgisi, web sitesi üzerinde yarışmaya katılacak öğrencinin belge yükleme yapacağı alanda yazılıdır. Bu belgeleri eksik ya da hatalı yükleyen öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır. Yarışma takviminde belirtilen tarihte tüm belgelerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yüklenmesi gerekmektedir.

1. **Rumuz:** Sisteme kayıt olup, başvuru formunu dolduran ve sisteme yükleyen her öğrenciye sistem 5 rakamlı bir rumuz verir. Bu numara, başvuran öğrencinin jüri değerlendirmelerinde geçici kimliği yerine geçmektedir.
2. **Başvuru Katılım Formu:** Bireysel veya ekip katılımlarında katılım şekline göre doldurulacak başvuru formu, eksiksiz, hatasız doldurulmuş, imzalanmış ve taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir.
3. **Kimlik Fotokopisi:** Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin kimlik fotokopileri, taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir.
4. **Öğrenci Belgesi:** Bireysel başvurularda başvuran

öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin, Öğrenci İşleri'nden ya da E-devlet üzerinden alacağı öğrenci belgesi, taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir.

5. **Kimlik Zarfı:** Yarışmacılar, projenin teslim edileceği ambalajın içine proje ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde el yazısı olmamak koşulu ile "Çuhadaroğlu Alüminyum 2023 Öğrenci Proje Yarışması Kimlik Zarfı" başlığı yazılı, kapalı ve içini göstermeyen bir zarf koyacaklardır. Kimlik zarfı içinde: Başvuru Katılım Formu (imzalı), Kimlik Fotokopisi, Öğrenci Belgesi, Proje Açıklama Raporu yer almalıdır.
6. **Yarışma Panoları:** 29,7x29,7 cm boyutlu kare formatlı panolar, maksimum 9 tane olacak şekilde düzenlenmelidir. Panoların nasıl bir araya geleceğini belirten anahtar diyagram pano düzeninde uygun bir yere yerleştirilmelidir.
7. Yarışmanın teması çerçevesinde seçilen yerin, semt ve kent ölçekleriyle bağının kurulması, mikro-düzeyde gözlemlenmesi, yakın okumalarının yapılması, senaryodaki kentsel ölçekte dönüşme (istisnai ve gündelik) durumlarının tanımlanması beklenmektedir. Yarışmacılar seçtikleri semti, ölçeği, etkileşim alanlarını özgün nitelikleriyle bütünsel olarak tanıtmalıdır. Bu nedenle panoların seçilen semtin mikro ve makro ölçeklerde okumasını ve tasarım ile ilişkisini açıklayan 2 ve 3 boyutlu görseller içermesi beklenmektedir.
8. Panolarda çizimlerin ölçeklendirilebilmesi için 2 boyutlu çizimlere çizgi ölçek verilmelidir.
9. Dijital olarak teslim edilen panolar, çizimlerin tamamı katmanlar [layerlar] ile kaydedilmiş .tiff formatında ve 300 dpi çözünürlükte olacak şekilde düzenlenmelidir. Basılı olarak teslim edilirken ise panolar, minimum 150 gr. kağıda basılmış şekilde iletilmelidir.
10. Proje Açıklama raporu: Tasarımı açıklayan (en fazla 500 kelime), Arial 12 punto ile yazılacak A4 boyutunda özet açıklama metni/proje raporu doc veya docx formatında word dökümanına kaydedilmiş haliyle, sağ üst köşesinde rumuz numarası yazılmış şekilde talep edilecektir. Ayrıca Proje Açıklama Raporunun, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinde "Proje Açıklama Raporu" alanına yazılması, kaydedilmesi gereklidir.
11. Yarışmacılardan istenen tüm belgelerin, hem basılı hem dijital olarak teslim edilmesi gerekmektedir. Basılı

teslimin, kargo aracılığı ile yapılması gerekmektedir, elden teslimler kabul edilmeyecektir.

PROJE TESLİM ADRESİ VE PROJE TESLİM KOŞULLARI:

Yurtiçi Kargo Özel Gönderim Hesap Numarası başa yazılacaktır.

Adres: Etkin Dağıtım Nak. Oto Kir. Hiz. Paz. Tic. Ltd. Şti. Operasyon Bölümü Dikkatine,
Eski Büyükdere Cad. Yamaç Sok. No:1/1, 4.Levent/İstanbul

Ücretsiz olarak yapılacak kargo teslimlerindeki özel Gönderim Hesap Numarası, yarışmaya katılan proje sahiplerine SMS ve Mail aracılığı ile gönderilecektir.

1. Basılı teslim için yarışma panoları ve kimlik zarfı, tek bir ambalaj içinde teslim tarihi olarak ilan edilmiş olan 14 Eylül 2023'te saat 16.00 öncesinde kargoya teslim edilmeli; dijital teslim, aynı tarihte, 14 Eylül 2023'te saat 23.59 öncesinde www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden kargo teslim makbuzu ile birlikte sisteme yüklenmelidir. Yarışma sürecinde tüm duyuru ve bilgilendirmeler, tüm öğrencilerin takip etmesi için www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanacaktır.
2. Yukarıda belirtilen tarih ve saatlerden sonra ulaşan projeler değerlendirilmeye alınmayacaktır.
3. Yarışmayı düzenleyen kurum, ilgili kişilere ve adrese teslim edilmeyen ya da kargoda kaybolan projelerden sorumlu değildir.

Önemli Uyarı:

Yarışmada sistem tarafından otomatik olarak verilen rumuz numarası, sadece yarışmacılardan istenen belgeler bölümünde açıklanan "proje açıklama raporu" üzerinde yazılmalıdır. Rumuz, metin dosyasının sağ üst bölümünde 2 cm ölçüsünü geçmeyecek şekilde yazılmalıdır. Hiçbir proje görselinin, tasarımın, çizimin üzerine isim soyisim ve okul başta olmak üzere başvuranın kimliğini ifşa edecek herhangi bir bilgi veya sistem tarafından otomatik olarak verilen rumuz numarası yazılmamalıdır.

YARIŞMAYA KATILMA KOŞULLARI

1. Yarışmaya katılmak isteyen öğrenciler, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden kullanıcı adı ve şifre girişi ile sisteme üye olmalı, profil bilgilerini eksiksiz ve hatasız tamamlamalıdır. Bireysel katılan öğrenciler, bireysel katılım formunu, ekip ile katılan öğrenciler, ekip başvuru katılım formunu doldurmalıdır. Ekip katılımlarında seçilen ekip lideri, ekip üyesi öğrencilerin bilgilerini, ekranın sol üstünde yer alan “ekip üyesi ekleme” butonundan tek tek yapabilmektedir. Bireysel ya da ekip katılım formları, doldurulduktan sonra bireysel başvurularda başvuru sahibi tarafından, ekip katılımlarında ekip lideri tarafından imzalanmış ve taranmış olarak sisteme yüklenmelidir.
2. Ekip katılımlarında ekip lideri sisteme başvuru formunu yüklemelidir. Ayrıca ekip üyelerinin sisteme üye olmasına gerek yoktur. Başvuru aşama ve detayları için www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ziyaret edilmelidir. 2. Ekip katılımlarında seçilecek ekip lideri sisteme üye olmalı, kişisel bilgilerini girmelidir. Kendisi ile birlikte, tüm ekip üyeleri için gerekli olacak tüm yarışma katılım belgelerinin ve dokümanlarının web sitesi üzerinden gönderimini eksiksiz tamamlamalıdır. Ekip lideri, www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yer alan kayıtlı bilgileri üzerinden email aracılığıyla, (yarışma takviminde belirlenen zamanlar dâhilinde) ekibi adına iletişime geçecek kişi olacaktır.
3. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ndeki okullar / üniversitelerde mimarlık bölümlerinde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da grup olarak katılabilmektedir.
4. Yarışmaya katılacak her öğrenciden, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacak Şartnameyi okuması, Başvuru Formunu eksiksiz doldurması, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi, @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanan duyuruları ve web adresi üzerinden üyelik bilgilerinde verdikleri e-mail aracılığıyla hatırlatılacak tüm yarışma aşamalarını, takip etmesi beklenmektedir. Bireysel başvurularda katılımcı mail adresi üzerinden, ekip başvurularda ise ekip lideri mail adresi üzerinden tüm bilgilendirmeler yapılmaktadır.
5. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, grup

- katılımlarında ekibin tüm üyelerinde mimarlık bölümü lisans öğrencisi olması şartı aranmaktadır. Diğer disiplinlerden öğrenciler ile “danışman” olarak işbirliği yapılabilir. Grup katılımlarında kişi sayısı sınırlaması yoktur. Ekip katılımlarında ekibe dahil olan ekip üyeleri ya da lideri dilerse yarışmaya ayrıca bireysel katılım ile de başvurabilmektedir. Bu durumda yarışmaya katılacak öğrencinin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden bireysel katılımı ile yeniden başvuru formu doldurması ve kendi kişisel bilgileri ile bireysel başvuru yapması şartı aranır.
6. 2023 yılında mezun olacak öğrenciler de yarışmaya katılabilmektedir. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, ekip katılımlarında, tüm ekip üyelerinin yarışmanın ilan edildiği tarihte öğrenci olduğunu ilgili üniversitenin Öğrenci İşleri’nden ya da E-Devlet sisteminden alacağı öğrenci belgesi ile belgelemesi gereklidir. Mezun olacak öğrencilerin öğrenci belgesi alırken sorunu yaşamaması adına yarışma ilan edildikten ve öğrenim gördüğü üniversite akademik tatili başlamadan ön başvurusunu tamamlaması, öğrenci belgesini alması önerilmektedir.
 7. Yarışmaya katılan her projenin özgün olması; daha önce başka bir yerde yayınlanmamış, başka bir yarışmaya katılmamış ve proje stüdyosu ya da herhangi bir tasarım atölyesi kapsamında üretilmemiş olması koşulları aranmaktadır. Aksi tespit edildiği takdirde proje diskalifiye edilecektir.
 8. Yarışmaya katılım ücretsizdir.
 9. Yarışmaya sunulan çalışmaların her türlü fikri hakları, 5846 sayılı Kanun’un hükümleri uyarınca sahiplerine aittir, ancak bu yarışmaya katılmakla yarışmacılar projelerinin ÇUHADAROĞLU tarafından sergilenmesi ve her türlü yayın aracılığıyla yayınlanmasını kabul etmiş sayılacaklardır. Ödül alan projeler iade edilmeyecektir. Teslim edilen tüm projeler, İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi arşivinde kalacaktır.
 10. Yarışmaya seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olanlar katılamazlar.
 11. Yarışma süresince hiçbir yarışmacı jüri heyeti ve raportörler ile doğrudan temasa geçemez. Proje ve yarışma ile ilgili tüm sorular, Yarışma Takviminde belirtilen sürede (soruların son iletilme tarihine kadar) www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden

12. ÇUHADAROĞLU iletişim mail adresine iletilecektir. Bu adres, opy@cuhadaroglu.com'dur.
13. Proje ve yarışma esaslarının tam ve eksiksiz yerine getirilmesi için yarışmaya katılacak her öğrencinin şartnameyi dikkatlice okuması gerekmektedir. Ayrıca tüm yarışmacıların www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanacak Yarışma Takvimi'ni takip etmeleri, takvimde belirtilen tarihlere uymaları ve istenen tüm belgeleri yarışma takvimine uygun zamanda dijital olarak sisteme taranmış formatta yüklemeleri, teslim adresine göndermeleri gerekmektedir. Belgelerin, dosyaların, resimlerin yükleme tarihi, ölçü ve ölçek bilgisi başvuru ekranında yükleme esnasında görülecek şekildedir.
14. Proje teslimi "kimlik zarfı" ve "yarışma panoları"nın hem dijital hem basılı tesliminden oluşur. www.ogrenciprojeyarismasi.com üzerinden sisteme yüklenecek belgeleri istenen zamanda yüklemeyen, teslim süresini geçiren, istenenleri eksik-hatalı ya da kimliğini açıklayıcı şekilde gönderen yarışmacıların (ya da yarışma gruplarının) projeleri, jüri değerlendirme sürecine dahil edilmeyecektir. Bu projeler raportörler tarafından tespit edilmekte ve belgelenmektedir.
15. Öğrenci Proje Yarışması' na katılım sağlayan proje gönderileri, özel bir Gönderim Hesap Numarası ile Yurtiçi Kargo firması üzerinden, yarışmaya katılım tarihleri içerisinde ücretsiz olarak gönderilebileceklerdir. Gönderim Hesap Numarası, yarışmaya katılan proje sahiplerine SMS ve Mail aracılığı ile ayrıca gönderilecektir.
16. Yarışmaya katılan öğrenciler, bu şartname hükümlerini kabul etmiş sayılırlar.

DİSKALİFİYE EDİLME DURUMLARI

1. Jüri heyeti ve raportörlerle doğrudan temasa geçme durumlarında,
2. Şartnamede belirtilen tüm esas ve koşulların yerine getirilmemesi, eksik-hatalı yerine getirilmesi durumlarında,
3. Yarışmacıların seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları ispat edildiğinde,
4. Yarışmaya katılan projenin özgün olmaması, daha önce başka bir yerde yayınlanmış, başka bir yarışmaya katılmış

- ya da proje stüdyosu/atölye kapsamında üretilmiş olması durumunda, bu konunun ispatı yapıldığında, yapılmış, basılmış, görüntülenmiş veya yayınlanmış benzer bir örneği ile karşılaşıldığında,
5. Yarışmaya katılanın, başvuranın kimliğinin ifşa edilmesine neden olacağı gerekçesi ile sistem tarafından otomatik verilen rumuz numarasının, isim-soyisim veya okul bilgilerinin, proje açıklama metni dışında proje görselleri ya da tasarım dökümanlarının üzerine yazılması durumunda,
6. Yarışmacılardan istenen belgelerin eksik ya da hatalı olarak sisteme yüklenmesi, yarışma takviminde belirtilen proje teslimi süresinden sonra sisteme yüklenmesi veya kargoya verilmesi durumunda,
7. Yarışma paftalarında çizimlerin farklı temsillerinin dijital olarak başka bir arayüze yüklenerek QR kod ile yönlendirme yapılması durumunda,

yarışmaya katılan öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmesine alınmamakta, raportörler tarafından tutanakla belgelenecek şekilde diskalifiye edilmektedir.

YARIŞMA TAKVİMİ

- 11 Mayıs 2023:** Yarışmanın duyurulması
1 Haziran 2023: Soru sorulması için son tarih, saat 17.00'a kadar
9 Haziran 2023: Soruların yanıtlanması
22 Haziran 2023: Çuhadaroglu Fabrika gezisi (Web sitesinde yer alan katılım formum1 Haziran 2023 tarihine kadar doldurulmalıdır.)
14 Eylül 2023: Basılı panoların kargoya verilmesi için son tarih, saat 16.00'a kadar
14 Eylül 2023: Dijital panoların ve kargo makbuzunun, saat 23.59'a kadar, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yüklenmesi
30 Eylül 2023: Jüri değerlendirmesi başlangıç tarihi
7 Ekim 2023: Ödül grubunun ilan edilmesi ve jüri raporunun yayınlanması
6 Kasım 2023: Kolokyum ve ödül töreni (törenin yeri ve saati ile ilgili ilerleyen tarihlerde www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden duyuru yapılacaktır.)

- **Yarışmanın Duyurulması:** 11 Mayıs 2023 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com,
- [@ogrenciprojeyarismasi](https://www.instagram.com/ogrenciprojeyarismasi) instagram adresi ve sektörel çeşitli mecralar üzerinden duyurulacaktır. Çuhadaroglu'nun seçeceği mimarlık ve yapı sektöründeki dijital mecralarda afişleri yayınlanacaktır. Yarışmanın afiş tasarımı ve hakkı Çuhadaroglu'na aittir.
- **Soru Sorulması İçin Son Tarih:** Yarışmaya katılan tüm öğrenciler, yarışma ile ilgili tüm sorularını, yarışma ilanından itibaren en geç 1 Haziran 2023 saat 17.00'a kadar opy@cuhadaroglu.com adresine göndermelidir.
- **Soruların Yanıtlanması:** Yanıtlar 9 Haziran 2023 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com ve [@ogrenciprojeyarismasi](https://www.instagram.com/ogrenciprojeyarismasi) instagram adresinde yayınlanacaktır. Süreç içindeki olası değişiklikler, ek bilgiler ve sonuçlar web sitesinde ilan edilecektir. Sorulara telefonla yanıt verilmeyecektir.
- **Fabrika Gezisi:** Sektöre yönelik genç, yaratıcı fikirlerin üretilmesi ve yenilikçi üretim sistemlerinin tanıtılmasını hedefleyen ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM, öğrenci mimari proje yarışması kapsamında talep eden potansiyel yarışma katılımcılarına yönelik bir fabrika gezisi düzenlemektedir. 22 Haziran 2023 tarihinde gerçekleşecek fabrika gezisi için 1 Haziran 2023 tarihine kadar www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yer alan "Fabrika Gezisi Talep Ediyorum" sekmesini işaretlemesi ve" Fabrika Gezisi Talep Formu'nu" doldurması gerekmektedir. Fabrika gezisi, yarışmaya katılım için bir ön şart veya zorunluluk değildir.
- **Projenin Teslim Tarihi:** Basılı panoların ve tüm belgelerin kargoya verilme tarihi 14 Eylül 2023 günü saat 16.00; dijital panoların ve tüm belgelerin web sitesine yüklenme tarihi 14 Eylül 2023 günü saat 23.59'dur. Bu tarihten sonra sistem otomatik olarak veri yüklemeye kapatılmaktadır.
- **Jüri Değerlendirmesi Başlangıç Tarihi:** Jüri heyeti ve raportörler, 30 Eylül 2023 tarihinde başvuran tüm projeleri değerlendirmeye başlayacaktır. Bu süreç 1 ile 3 gün arasında sürebilir. Süreç akabinde değerlendirme raporu hazırlanacaktır.
- **Sonuçların Duyurulması:** 7 Ekim 2023 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve [@ogrenciprojeyarismasi](https://www.instagram.com/ogrenciprojeyarismasi) instagram adresi üzerinden açıklanacaktır.
- **Kolokyum ve Ödül Töreni:** 06 Kasım 2023 tarihinde,

yarışmaya katılan tüm projelerin, jüri heyeti ve öğrencilerin katıldığı toplantı ile sunum eşliğinde değerlendirilmesidir. Sorular cevaplanmakta, yarışmaya katılan ve kazanan proje sahiplerine ödülleri takdim edilmektedir. Ödüllerin teslim şeklinin nasıl olacağı ilgili açıklama metni, kolokyum ve ödül töreni tarihinden önce www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve [@ogrenciprojeyarismasi](https://www.instagram.com/ogrenciprojeyarismasi) instagram adresi üzerinden yayınlanacaktır.

- **Sergi Açılışı:** Ödül Töreni/Kolokyumun ardından, İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşkışla Kampüsü'nde yapılacaktır.
- **Yarışma Kataloğu:** Tüm projeler, sonuçlar ilan edildikten sonra basılı ve dijital formatta bir yarışma kataloğu haline getirilecek www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesine yüklenecek, yarışmaya katılan öğrencilerin e-mail adreslerine iletilecektir. Ayrıca talep eden tüm öğrenciler yarışmaya katılan proje panolarını www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden dijital olarak yayınlanacak yarışma kataloğu içerisinde görebileceklerdir.

YARIŞMACILARA VERİLECEK BELGELER

Yarışma Şartnamesi, Bireysel ya da Ekip Başvuru Katılım Formu ve Çuhadaroglu Fabrika Gezisi için katılım formu www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesinde yer alacaktır.

ÖDÜLLER

- 1.lik Ödülü 20000 TL
- 2.lik Ödülü 15000TL
- 3.lük Ödülü 10000 TL

Eşdeğer Mansiyonlar (5000 TL X 3 adet)

Jüri uygun gördüğü takdirde Jüri Özel Ödülü verebilecektir.

Dereceye giren katılımcıların kendi tercihleri doğrultusunda yapacakları iş ve staj başvuruları, ÇUHADAROĞLU tarafından öncelikli olarak değerlendirmeye alınacaktır.

JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLER**Jüri Üyeleri:**

Deniz Aslan (Dr. Mimar, DS Mimarlık)
Erdem Ceylan (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Funda Uz (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)
Gülşah Aykaç (Dr. Öğr. Üyesi, Marmara Üniversitesi)
Melike Altınışik (Y. Mimar, MAA-Melike Altınışik Architects)
Nurbin Paker (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)
Ozan Avcı (Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi)

Yedek Jüri Üyeleri:

Gürbey Hiz (Dr. Öğr. Gör., Kadir Has Üniversitesi)
Sevgi Türkkan (Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Raportörler:

Buse Özçelik (Y. Mimar, Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi)
Emirhan Kurtuluş (Y. Mimar, Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Kurumsal Temsilciler:

Beyzanur Kutlu (Çuhadaroğlu, Görsel İletişim)
Sinem Yılmaz (Çuhadaroğlu Kurumsal İletişim Yöneticisi)

JÜRİ ÜYELERİ



Funda Uz (Jüri Başkanı)
Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi

1996'da İTÜ Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Lisans (1996), yüksek lisans (1999) ve doktora (2008) derecelerini aldığı İTÜ'de öğretim üyesidir. 2004-2005 akademik yılında University of Cambridge, Mimarlık bölümünde misafir araştırmacı olarak bulunmuştur. "Seksenler İstanbul'u Kentsel Söylemini Popüler Yazılı Medya Üzerinden Okumak" başlıklı doktora tezi, söylem, temsil ve kent ilişkisine odaklanmaktadır. Mimari proje stüdyosu yürütmekte ve tasarım, eleştiri, kuram dersleri vermektedir. Akademik ilgi alanı olan; Türkiye modernitesi, tasarım ve malzeme kuramı, popüler kültür, bellek ve söylemde disiplinler arası yaklaşımlar, ve mimarlık eğitimi üzerine sunduğu bildirileri ve yazıları çeşitli kitap ve dergilerde yayınlanmıştır.

1964 Yılında İstanbul'da doğdu, 1986 Yılında İTÜ Mimarlık Fakültesinden Mimar olarak mezun oldu. 1989 Yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Planlama Programında Yüksek Lisans eğitimini tamamlayarak Yüksek Mimar – Peyzaj Mimarı unvanı aldı. 2000 Yılında İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Bina Bilgisi Doktora Programını bitirerek Doktor unvanı aldı.

1989-2017 Yılları arasında İTÜ Mimarlık Fakültesinde Öğretim Üyesi olarak görev yapmış olan Deniz Aslan, Mimarlık ve Peyzaj Mimarlığı alanında Ulusal ve Uluslararası projelere katılmış, birçok yarışmada ödül kazanmış, tasarımları Ulusal ve Uluslararası birçok dergide yayınlanmıştır.

Ulusal ve Uluslararası akademik çalışmalarda ve yarışmalarda da jüri üyesi olarak yer alan Deniz Aslan, DS Mimarlık Şirketi kurucu ortağıdır.



Deniz Aslan
Yüksek Mimar, DS Mimarlık



Erdem Ceylan

Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Yüksek lisans eğitimini Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı Bina Bilgisi programında “Modern Mimaride Megastrüktürler: Megastrüktürlerin Oluşumu, Gelişimi ve Dönüşümü”, doktora eğitimini ise aynı programda “Modern Bir Mimari Temsil ve Performans Aracı ya da Mimarlıkta Diyagram” başlıklı tezleriyle tamamladı. MSGSÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Bina Bilgisi Bilim Dalı'nda Doktor Öğretim Üyesi olarak çalışmaktadır. Çalışmaları mimari tasarım kuram ve yöntemleri, mimari temsil ve araçları, beden ve zaman-mekân ilişkisi, modern ikâmet düşüncesinde kulübenin yeri, modernizm ve anıt/anıtsallık arasındaki etkileşim, ölüm, hafıza ve mekân bağıntısı, Deleuze düşüncesi ve mimarlık ilişkisi konularına yoğunlaşmıştır. Kuramsal mimarlık metinlerinin çevirisi bir diğer ilgi alanıdır.

Lisans derecesini İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümünden (2009), yüksek lisans derecesini aynı üniversiteye bağlı Mimari Tasarım Programından (2013) aldı. Doktora çalışmasını Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Programında Prof. Dr. Güven Arif Sargın danışmanlığında tamamladı (2020). 2018 yılında Fulbright Araştırma Bursu kazanarak, bir yıl North Carolina State University (NCSU) bünyesinde araştırmalarını yürüttü. Doktora tezi saha çalışması Koç Üniversitesi, Vehbi Koç Ankara Araştırmaları Merkezi (VEKAM) Araştırma Ödülleri tarafından kısmi olarak desteklendi. 2020 yılında tamamladığı tez araştırması, ODTÜ Tez Ödülleri kapsamında Topluma ve Eğitime Katkı dalında Yılın En İyi Tezi ödülünü kazandı. Aykaç'ın Journal of Urban Affairs ve Urban Studies dergilerinde kent çalışmaları alanında çeşitli yayınları bulunmaktadır. Halen mimarlık ve kentsel çalışmalar arakesitinde Türkiye bağlamında kentleşme anlatıları, mikro kentsel tarihler, mimarlık eğitiminde feminist kuram ve pedagojiler ve de genç mimarların çağdaş emek süreçleri üzerinde çalışmaktadır.



Gülşah Aykaç

Dr. Öğr. Üyesi, Marmara Üniversitesi



Melike Altınışık

Y. Mimar, MAA-Melike Altınışık Architects

Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden 1998 yılında mezun oldu. Aynı üniversitede, 2001 yılında yüksek lisans programını; 2007 yılında doktora programını tamamladı. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır.

Mimari tasarım ve planlama konularında eğitim vermektedir. Toplu konut planlaması, sosyal konut üretimi, kentsel mekân ve kentsel tasarım konularında çalışmaktadır. Mesleki faaliyetlerini BBMD | Bingöl Barka Mimarlık ve Danışmanlık çatısı altında sürdürmektedir.

1989'da İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden mezun oldu ve aynı üniversitede yüksek lisans ve doktora çalışmalarını tamamladı. İngiltere'de Newcastle upon Tyne Üniversitesi - CARDO ve ABD'de Cincinnati Üniversitesi - DAAP'ta misafir araştırmacı olarak bulundu. Farklı tasarım stüdyolarında yöneticilik görevlerinin yanı sıra ulusal ve uluslararası konferanslarda, araştırmalarda, workshoplarda, sergilerde aktif olarak yer aldı. Mimari ve kentsel tasarım, tasarım kuramı, tasarım eğitimi ve yaratıcılık gibi konulara odaklanmaktadır. Katıldığı mimari ve kentsel tasarım projelerinde birçok ödül ve mansiyon kazandı. İstanbul Terkos Su Medeniyetleri Müzesi yapısıyla 2012'de ve Teknopark İstanbul A.Ş. Yönetim Binası ile 2018'de Ulusal Mimarlık Ödülü kazandı. Şu anda İTÜ Mimarlık Fakültesi'nde profesör olarak görev yapmaktadır.



Nurbin Paker

Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi



Ozan Avcı
Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi

2005 yılında İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi'nden mezun oldu ve aynı okulda yüksek lisansa başladı. 2008'de yüksek lisansını tamamladıktan sonra doktora çalışmalarına başladı. 2013-2014 yılları arasında Fulbright bursiyeri olarak Amerika Birleşik Devletleri'nde Pensilvanya Üniversitesi'nde misafir araştırmacı olarak bulundu ve 2016'da doktora çalışmasını tamamladı. 2005-2017 yılları arasında İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi'nde Araştırma Görevlisi olarak çalıştı, atölye çalışmaları organize etti ve çeşitli yarışmalarda ödüller aldı. 2017'den itibaren MEF Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nde Dr. Öğr. Üyesi olarak görev yapmaktadır. Akademik çalışmaları zaman-mekan-beden ilişkileri, temsil kuramları ve moda tasarımı-mimarlık etkileşimi üzerinedir.

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

2008'de İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu ve lisans eğitimi süresince çeşitli öğrenci yarışmalarında ödüller kazandı. 2013'te aynı üniversitenin Mimari Tasarım Yüksek Lisans Programı'ndan mezun oldu. Yüksek lisans eğitimi sırasında HafenCity Universität Hamburg Üniversitesi'nde eğitim gördü. 2020'de İTÜ'den "Servet-i Fünûn'da Toplumsal Mekânın Anlatılar ile Üretimi" başlıklı tez çalışmasıyla doktora derecesini aldı ve tezi "En Başarılı Tez Ödülü"ne layık görüldü. 2021'de TÜBİTAK Doktora Sonrası Araştırma Bursunu kazanarak University of Washington'da bir sene araştırmalarını gerçekleştirdi. 2017'den beri Kadir Has Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olup, ayrıca SALT Araştırma'nın yürütücülüğünde "Reşad Ekrem Koçu ve Tamamlanmamış İstanbul Ansiklopedisi" projesinde araştırmacı olarak yer almaktadır. Akademik çalışmaları mimari temsil, toplumsal tarih ve görsel-yazılı kültür üzerinedir.



Gürbey Hiz
Dr. Öğr. Gör., Kadir Has Üniversitesi



Sevgi Türkkan
Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi

2004 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden mezun olmuş ve ardından öğretim elemanı, araştırmacı ve stüdyo yürütücüsü olarak İTÜ'de çalışmıştır. 2006'da T.U.Delft Architectural Design Master Programı'nda eğitim almış ve 2007'de İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yüksek lisans tezini tamamlamıştır. 2017'de doktora tezini aynı enstitüde tamamlamıştır. Doktora sürecinde 2009-2010'da Fulbright Doktora Araştırma Bursu ile Columbia Üniversitesi GSAPP'de Misafir Araştırmacı olarak bulunmuştur. 2018-2019'da Fransız Hükümeti Doktora-sonrası Araştırma Burslusu olarak Paris'teki IPRAUS UMR AUSser 3329 Araştırma Laboratuvarı'nda araştırmacı olarak çalışmıştır. Akademik ilgi alanları arasında mimari tasarım kuramları, mimarlık eğitimi ve tarihi, mimar müellifin inşaaı, ve mimarlıkta kullanım konuları bulunmaktadır. Ayrıca ulusal ve uluslararası konferanslarda konuşmacı, atölye yürütücüsü ve misafir öğretim üyesi olarak yer almıştır.

RAPORTÖRLER

Buse Özçelik, lisans derecesini 2016'da İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Programı'ndan alıp yüksek lisansını ise 2019'da İTÜ Mimari Tasarım Yüksek Lisans Programı'nda "Canavar Bedenler, Canavar Mekanlar" başlıklı teziyle tamamlamıştır. Bu süre zarfında ulusal ve uluslararası atölyelere katılmış, Erenköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi Bizimköy Mimari Proje Yarışması (Satın Alma Ödülü), Archstorming Unbuild the Wall Uluslararası Fikir Yarışması (Eşdeğer Mansiyon) ve 12. Uluslararası Genç Mimarlar Fikir Yarışması (1. Ödül) gibi çeşitli yarışmalarda ödül gruplarında bulunmuştur. "Okullar Okulu" teması altında düzenlenen 4. İstanbul Tasarım Bienali'ne Aslıhan Şenel, Susan Dunne, Aylin Vartanyan ve Elif Hant'tan oluşan "bilinemeyenler okulu" (a school of unknowables) ekibiyle katılmıştır. Halen İTÜ Mimari Tasarım Doktora Programı'nda çalışmalarına devam etmekte, aynı zamanda İTÜ Mimarlık Fakültesi'nde araştırma görevlisi olarak görev yapmaktadır



Buse Özçelik
Y. Mimar, Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi



Emirhan Kurtuluş

Y. Mimar, Araş. Gör., İstanbul Teknik Üniversitesi

1994 yılında İstanbul'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden 2017 yılında dereceyle mezun oldu. "Kente Mümkün Bakışlar: 'Tarihi Yarımada' Üzerine Çizgisel Olmayan Bir Kent Anlatısı" başlıklı teziyle İTÜ Mimari Tasarım Yüksek Lisans Programı'nı tamamlayarak 2020'de yüksek mimar ünvanını kazandı. Aynı yıl İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nden lisans derecesini aldı. İTÜ'de Mimari Tasarım Programı'nda doktora eğitimine devam etmekte ve aynı kurumda araştırma görevlisi olarak çalışmaktadır. Daha önce Han Tümertekin, Kerem Piker ve Emine Cansever Öğün'ün mimarlık bürolarında, Altınbaş Üniversitesi'nin Mimarlık Bölümü'nde çalışmış, öğrenci ve profesyonel mimari proje yarışmalarında çeşitli ödüller elde etmiştir. Mimari tasarımda kuram ve eleştiri, mimarlık ve anlatı, kentsel/mimari temsiller, mimarlık-toplum ilişkisi ve mimarlıkta bellek-tarihyazım akademik ilgi alanları arasındadır. Bu alanlarda ulusal ve uluslararası yayın ve sunuşları bulunmaktadır.

KURUMSAL TEMSİLCİLER

1982 yılında Sakarya'da doğdu. 2004 yılında Doğu Akdeniz Üniversitesi İletişim ve Medya Bilimleri Fakültesi'nden mezun oldu. 17 yıldır aktif çalışma hayatı içerisinde, farklı pozisyonlarda önemli görevler üstlendi. Sırasıyla sadakat proje yöneticiliği, pazarlama yöneticiliği ve marka ile kurumsal iletişim yöneticiliği gibi görevlerde bulundu. Bu süreçte otomotiv, e-ticaret ve yapı inşaat sektörlerinde B2B sadakat projeleri üzerine çalıştı. Perkins Motor Türkiye bölgesinde etkinlik yönetimi başarı ödülü kazandı. Ayrıca, Çuhadaroğlu'nun kurucusu Ahmet Çuhadaroğlu'na ait biyografi kitabının editörlüğünü üstlendi. Şu anda Çuhadaroğlu bünyesinde 7 yıldır Kurumsal İletişim Yöneticisi olarak görev yapmaktadır. Aktif iş hayatının yanı sıra, 2020-2022 yılları arasında İstanbul Aydın Üniversitesi İnsan Kaynakları Bölümü'nde yüksek lisans eğitimi aldı.



Sinem Yılmaz

Kurumsal İletişim Yöneticisi, Çuhadaroğlu

**Beyzanur Kutlu****Mimar, Grafik Tasarım Uzmanı, Çuhadaroğlu**

1998 yılında Hatay'ın İskenderun ilçesinde doğdu. Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Mimarlık Bölümünü kazandı ve 2022 yılında başarıyla tamamladı. Mimarlık diplomasını aldıktan sonra, çeşitli stajlar yaparak tasarım alanında değerli deneyimler kazandı. Ayrıca, Anadolu Üniversitesinde Görsel İletişim Tasarımı Bölümü'nde eğitimine devam etmektedir. Beyzanur, 2022 yılından bu yana Çuhadaroğlu Pazarlama Departmanı'nda Grafik Tasarım Uzmanı olarak profesyonel çalışma hayatına devam etmektedir.

GİRİŞ

Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması - 2023 Jüri Değerlendirmesi 30 Eylül 2023, Cumartesi günü İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşkışla Kampüsü'nde gerçekleşmiştir. Yarışmaya toplamda 38 proje gönderilmiştir.

Değerlendirme toplantısı, Jüri Başkanı Doç. Dr. Funda Uz yönetiminde 12:30'da başlamıştır.



“SEMTLİ”
19. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

ÖDÜLLER

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	EYLÜL AYDIN ŞİMŞEK (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) UTKU KAN (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
İKİNCİLİK ÖDÜLÜ	BESTE BOZKURT (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) MERYEM ABDULKADİR (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ	DENİZ KANTAR (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ) ZEYNEP ZORLU (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ) MİRAY ŞİMŞEK (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ) YADE SILA KAHRAMAN (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	İREM NAZ ÖZGAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) SEREN ESEN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	KAAN KAĞIZMAM (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) ZEYNEP ECE KATİPOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) ELİF YALÇIN (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	MELİH KUT (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ) ŞÜKRÜ KÖSE (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ) OSMAN KILINÇ (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ) MUHAMMED SAİD KARAKAYA (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ)
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ	BERKAN SARI (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) ATALAY FERSİZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) ANDAÇ GÜNEY (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) EZGİ ÖZDİL (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ	AHMET HİLMİ YILMAZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ) BATUHAN SEÇKİN (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ	SÜLEYMAN ULUIŞIK (MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ) BİLGE ULUIŞIK (PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ)

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ

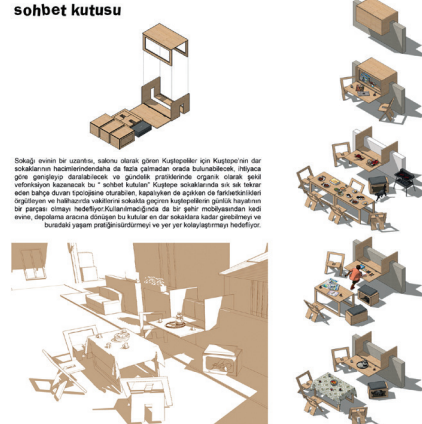
EYLÜL AYDIN ŞİMŞEK (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
UTKU KAN (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231694554781
Sıra No: 33

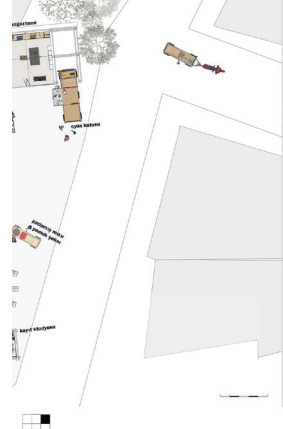
iki arada bir de her



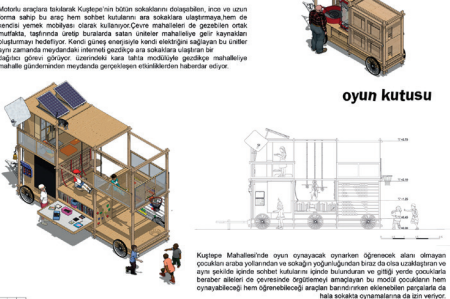
sohbet kutusu



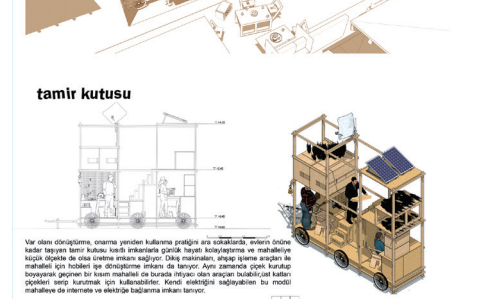
meşin



oyun kutusu



tamir kutusu



Yarışmacı Raporu

Kuştepe mahallesinden “gölgede kalanlar” olarak bahseden belgeseller ve yayınlardan yola çıkan projede aslında bu mahallenin incelen ara sokaklarında kendi yaşamı ve kendine özgü semtli pratikleri oluşturduğunu vurgulamayı amaçlıyor. Haberlerde ve yayın kaynaklarında gölgede kalmış “girilemez” olarak bahsedilen, çevresindeki kentsel dönüşüm pratikleriyle giderek daraltılmış, yüksek binalar ve yeni yapılaşmalarla sıkıştırılmış bu mahallenin aslında ister istemez günlük hayatımızda da yaptığımız gibi ,hatta ve hatta çoğu kentsel dönüşüm ve iyileştirme çözümlerinde önerildiği üzere ya da **etrafından dolanılması ya da tamamen yok edilip yeniden kurgulanması** pratiğine karşı çıkıyor. Bu proje, kuştepe mahallesinin en dar sokaklara kadar girebilen ve orada kuştepelinin kendi semtli pratiklerinin varlığını ortaya çıkaran, onlara alan sağlayan modüllerle bu mahalleyi “girilemez” “gölgede bırakılmış, vazgeçilmiş” algısından ayrı tutmayı amaçlıyor. Bu mahallenin çarpık kentleşmesi ve çarpık yapılaşmış olması ilk etapta biz mimarlar ve plancılara ideal bir semt, kamusal alan, steril gündelik yaşam pratikleri çağrıştırmasa da, ancak kuştepe hakkındaki belgeselleri, mahallelinin röportajlarını dinledikçe bu çarpık kentleşmenin, gecekondulaşmanın onlar için yeni bir kamusal alan tanımı doğurduğunu gördük. Evler, hacimler daraldıkça, ekonomik güçlükler sonucu birden çok aile bir haneyi paylaşmaya başladıkça insanlar sokağa taşmaya başlıyor ve belki kadıköyde, beyoğlunda rastlayamayacağımız kadar aktif ve güçlü bir kamusal alan kullanım pratiği doğuyor. Aslında burada kendini yeniden tanımlıyor, hem kamusal hem bir o kadar özel, şahsi bir meseleye dönüşüyor kuştepenin dar sokakları. Sokağı evinin bir uzantısı hatta “salonu” olarak gören kuştepeliler bütün gününü aslında bu ince uzun sokaklarda geçiriyor. Kaldırımlara yerleşiyor, evler arası boşluklara doluyor gecesini gündüzünü, gerçekten evinin bir parçası gibi bu sokaklar üzerinden kurguluyor. İlginç bulduğumuz ve çıkış noktası olan, sokağı “salon” diye tanımlayacak kadar özel bir alan olarak gören kuştepe sakinleri aslında bu pratiğini bütün çevre hanelerle beraber gerçekleştiriyor oluşu. Yemeğini beraber yiyor, kutlamasını beraber yapıyor, gündelik yaşamdan bir çok parçayı aslında bir komünite olarak kamusal alanda, sokakta bir komünite ile beraber ama aslında çok da şahsi bir biçimde, her hane kendine özgü gerçekleştiriyor.

Bu projeye evlerden artakalan atıl alanlara da kümüle olabilen ancak kopup en ince en dar sokağa kadar girebilen farklı ölçeklerde yer bulan bir ağ bütünü tasarlamayı hedefledik. Bir modüler tasarım olarak adlandırılabilir bu ağ en küçük modülünü en dar sokaktaki, kuştepelilerin sık sık bahsettiği sokağın evin salonu olması pratiğinden alıyor. Ve giderek, organik bir biçimde mahallelinin istediği, ihtiyaç duyduğu alanlarda ortaya çıkıyor. Sokaktaki yaşam pratiğini iyileştirmeye düzeltmeye veya sterilize etmeye değil, arttırmaya yönelik alanlar sağlamayı hedefliyor. Genel kurgusunu mobilitesinden, yerleşimlerini ve kullanımalarını semtlinin organik olarak kendi pratikleriyle şekillendirdiği bu proje aslında bir ileri adım olarak bazı noktalarda yoğunlaşarak kalıcı hacimlere dönüşmeyi de öneriyor. Buradaki kalıcı hacimlerin de asıl amacı bu ara sokaklarda gerçekleşen ortak semtli pratikleri çerçevesinde mahalleliyi örgütleyerek onların ara sokaklarda geçen bu pratiklerini görünür kılmak, yeri geldiğinde onlara, mahalleye, ve hatta evlerine sahip çıkmaları için bilinçlendiren, mahalleye direnç katan bir düşünme noktası olmayı hedefliyor. Bu sabit mekan aynı zamanda bu gezgin hacimleri besleyen, yapılarının yeniden türetilmesine ve bu modüllerdeki ekonominin devamlılığını sağlamaya yönelik çözümler sunuyor.

Jüri Değerlendirmesi

Projede yarışmanın teması olan “semtli” kavramıyla ilgili tarifi, atipik hallere yanıt üretebilme, istisnai olma ya da gündelik yaşamı destekleme fikirlerinin oldukça vurgulu biçimde ele alınabildiği gözlemlenmiştir. Yer ile ilişki kurma biçiminin daha iyi tariflenebileceği düşünülse de tamir fikri üzerinden semti yerinde dönüştüren ve iyileştiren yaklaşım kararı oldukça olumlu bulunmuştur. Dönüşüm ve değişime açık, yer değiştirebilir mimari mekan önerisinin var olanı iyileştirmek konusunda farkındalığa işaret etmesi, profesyonel biçimde ve detaylı biçimde ele alınmış tektonik kurgu ile desteklenmiş olması olumlu değerlendirilmiştir. Proje mimari olarak iyi temsil edilmiş, proje anlatısı oldukça okunaklı biçimde ele alınmıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 1. Ödül'e layık görülmüştür.

BESTE BOZKURT (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
MERYEM ABDULKADİR (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Sıra No: 28



Yarışmacı Raporu

canv[A]rchive, modernleşen kent kavramının bir getirisi olarak kent hayatının kamusallığında bireylerin “kimliksizleşme” durumunu temel tetikleyici ve süreçleri başlatıcı partikülü olarak bünyesine kabul eder; kimliksizleşmenin bireyde aktive ettiği belirsizleşme, özgürleşme, gevşeme ve açık uçlulaşma hallerini aktörlerin günlük [geçip gitmek, bulunmak, değmek, interaksyona girmek...] ve istisnai [çatışmak, provoke etmek, alışlagelmedikleşmek...] aksiyonlarıyla harmanlayarak bunları üçüncü [mekan] yeni aksiyon olasılıklarına dönüştürür; aktörlerin gövdesinde sergilediği yeni hibrit aksiyonların, kendi tepkisel aksiyonlarının, kopma-bağlanmaların ve istisna durumlarının dalgalanmalarıyla kurgusunu dönüştürmesine, esnetmesine, eklemlemesine ve biriktirmesine izin verir. Aktif fazda ziyarete gelen kimliksiz aktörler anonimliğin mahremiyet hissiyle kamusal davranabilme olanağına erişerek kamusal-özel alan arasındaki geçişliliği modern kent çerçevesinde farklı bir perspektiften ele almış olur. Hepsinin sonucu olarak canv[A]rchive, anonimlerin yaratmaya başladığı kimliğin deneysel platformuna dönüşmeye başlar. Bu evrede aktörlerinin deneyimlerinin “iz sürücü”sü [stalker] iken olgunlaşmaya devam ettikçe pasifleşmeye, tepkisizleşmeye ve iz sürücünün pasif hali olan “şahit” rolüne geçiş yapar. Pasif fazda artık durağanlaşmış, olup bitene şahit olmuştur. Aktif sürecinde evrildiği yeni versiyonu artık bir “arşiv” olarak çalışmaya başlar ve arşiv en nihayetinde konumlandığı “semt”e atıfta bulunur. Semt, modernleşen kent [İstanbul] içerisinde kamusal-özel alan arasındaki geçişliliğin ve boşlukları dolduran mekanların yok oluşu sürecinde kent pratiklerinin bir parçası olmasına rağmen diğer parçalardan kendini edindiği yarı-kimlik ile ayırabilmesiyle bir karşı duruş sergiler. Beyoğlu’nun tersaneleri, iskelesi, çeşitli atölyeleri ve üretim alanlarıyla öne çıkan Hasköy bölgesine yerleşen canv[A]rchive, feyz aldığı bu duruş ile kendi özgün semt temsiline deney ve arayışlarını organize eder.

Başlangıç

Hasköy bölgesinde bulunan Hasköy Yün İplik Fabrikası’nın bitişiğinde bir konum uygun görülmüştür. Hafif strüktürü ile yerleştiği aralıkta fabrika duvarını takip ederek içeri sızar. Ön cephesinin izlediği sokaktan geçenleri davet eder ve onları aktörler olarak sistemine alır.

Aktif faz

Sisteme giren aktörler henüz yalın durumdaki bu strüktür üzerinde kendilerine sunulan materyalleri fark ederler. İçeriye doğru ilerlediklerinde giriş altında asılı ve buraya hiç de ait gözükmeyen bir cihazın altından geçerek atölye kuleye ve hemen yanında oldukça yükseğe uzanan ekranlara ulaşırlar. Keşfin ardından strüktüre asılı olarak sunulan kanvas beton kumaş rulolarından parçalar keserek strüktür üzerinde kendi mekanlaşmalarını yaratmaya başlarlar. Beton içerikli kumaş, mekansal baz olarak tasarlanan strüktür ve ona asılı demir kablolar üzerine serilerek / bağlanarak aktörler tarafından tasarlanabilir, rastgele yaratımlar oluşturulabilir. Kanvas beton, su ile temasa geçtiğinde sertleşmesi ve dayanıklılaşması özelliğiyle yağmurlu günlerde üzerindeki formları donduran bir sistem olur. Yeni oluşturulan yüzeyler, saçaklar ve mekansılar ile birlikte strüktür üzerinde bir birikim başlar. Kazanılan bu form, anonim aksiyonların olasılığındaki istisna durumlarıyla kesintilere, kopmalara ve onarımlara maruz kalabilir. Bu onarımların gerçekleşmesi ve mahallenin günlük rutinine adapte olması için Atölye Kule ve yapma eylemlerini desteklemek için bir depo sisteme eklenmiştir. İstisnai dalgalanmaların ise kurgu içerisinde sakınılan değil tasarımın yaratıcı girdisi olarak ele alınmasıyla eylemsel ve mekansal kurguların okunabilmesi ihtiyacı doğar. Tasarımın ortasında kirise asılan ses dalgası cihazı, ekolokasyon yaparak çevresinde yaşanan değişimleri kaydeder ve aktif fazın günlüğünü tutar.

Pasif faz

Tasarım, olgunlaştıp esneme sınırlarına ulaştığında pasif faz sürecine girer. Bu süreçte tasarım tepkiselliğini yitirerek aktifliği boyunca kaydettiklerinin arşivine dönüşür. Günlüğü tutulan aktif faz değişim evreleri görselleştirilerek tasarlanan ekranlarda sergilenir. Tasarımın evrildiği son versiyonu artık temsili olduğu semt ve mahalle kurgularının bir heykeli haline gelir.

Jüri Değerlendirmesi

Projenin ölçekler arası kavramsal okuması oldukça güçlü bulunmuştur. Gündelik ve istisnai durumlara yönelik aktif faz ve pasif faz kurgusu yaratıcı ve özgün bir öneri olarak değerlendirilmiştir. Program kurgusunun çeşitliliği ve mevcut yapıya ek bir üretim yapısı önermesi, böylelikle semt ile kurulan ilişkiye özgün bir tarif getirmesi olumlu görülmüştür. Projede mimari mekanın temsili güçlü biçimde verilmiş, kavramsal düzeyde ele alınan fikirlerin karşılıkları mimari mekana yansıtılabilmektedir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 2. Ödül’e layık görülmüştür.

ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ

DENİZ KANTAR (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)
ZEYNEP ZORLU (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)
MİRAY ŞİMŞEK (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)
YADE SILA KAHRAMAN (İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231686995222
Sıra No: 15



Yarışmacı Raporu

Yeşil alanlarla ve denizle çevrelenmiş Kuzguncuk, sit alanı olmasıyla hızlı yapılaşmanın kurbanı olmamış, her gün başkalaşan İstanbul'da zamana meydan okumuştur. Uzun yıllar farklı din dil ve etnik kökenden insanları barındırmış olan kuzguncuk bu farklılıklardan beslenmiş ve zengin bir toplumsal belleğe sahip olmuştur. Toplumsal bellek ve bağlılığı temellendiren kavramlardan biri olan yere bağlılıkta o yerde gördüğümüz sosyal aktivitelerin ve güven hissini karşılığını verir bize. Bu bağlamda Kuzguncuk aidiyet hissini yoğun olduğu ve beraberinde yardımlaşma, koruma ve dayanışmanın sıkça görüldüğü yerlerden biridir./ Kuzguncuk semt kimliğinin yapı taşı olan bostan, mahalle ve komşuluk ilişkilerinin nabzını tutmaktadır. Çeşitli fonksiyonlara ve imkanlara ev sahipliği yapan bu yeşil alanı birçok kez kamu yapıları yerleştirme girişimlerinden her yaştan insanı ile korumuş olan Kuzguncuk halkı, kimliğinin sürekliliğini ve ekolojik düzenini diğer birçok İstanbul semtine nazaran büyük ölçüde muhafaza etmiştir. Fakat son yıllarda artış göstermiş olan servis fonksiyonları semti ilgi odağı haline getirirken kültürel altyapısının farkındalığına erişemeyen tüketicilerin yoğunluğuyla mahalle kültürü zedelenmeye başlamıştır. Artan popülerlikle kalabalıklaşan İcadiye Caddesi, akışı engelleyen insan ve araç trafiği ile karşı karşıyadır./ Bu bağlamda açık kamusal alan düzenlemeleri bostan çevresinde kurgulanmaktadır. Eksikliği görülen yeşil alan odaklı 'meydan' kurgusu etkinliklere, sosyokültürel aktivitelere ve doğayla bağ kurmaya elverişli bu katmanlı topografyaya yerleştirilmiştir. Modüler ve diyagonal yapıyla strüktür, yerleştiği seviyelerde farklı ihtiyaçlara karşılık bulmaya çalışmıştır. Adaptasyonunu arttırmak için tasarlanmış kolay ve hızlı kurulum imkânı veren birleşim detayları ve açılır-kapanır perde sistemleri, Mahallenin istisnai durumlarına ve gündelik yaşamdaki mahremiyet arayışına çözüm olarak önerilmiştir. İskele sisteminin yükseltilir ve sıralanabilir yapısı sergi, kermes, pazar, kutlama gibi sosyal durumların yanı sıra olası deprem felaketinin yıkıcı sonuçlarına çözüm arayışındadır. Farklı bağlantı şekilleriyle ihtiyaca göre 1-4 kişilik afet sonrası barınma üniteleri oluşturulmuş, sosyalliğin devam ettiği ve hayati ihtiyaçların karşılandığı yeni bir ortak alan kurgulanmış./ Kuzguncuk bostanından sonra saptığımız, birbirini takip eden Bostan ve Yenigün Sokak kalabalıktan uzak oluşuyla bizlere Kuzguncuk'un popülerliği öncesi mahalle sakinliğini hatırlatmaktadır. Bu iki sokağı birleştiren aks önerisi bize İcadiye caddesindeki insan yoğunluğunu azaltma ve mahallenin kültürüyle entegre alternatif bir denize çıkış imkânı sunmuştur. Sokağın sonunda karşılaşılan harabe yapı ile bütünleşik modüler sistem önerisi, karşındaki cep parkıyla birlikte çalışıp, denizle olan iletişimi görsel boyutta zenginleştirmemizi sağlamıştır. Tasarım, yakınlarında bulunan dini yapılar, toplu ulaşım noktalarındaki sirkülasyon ve gördüğü parkla iletişim kurmamızı sağlayan bir gözlem kulesi şeklinde ortaya çıkar. Aynı Kuzguncuk'un kendisi gibi, gündelik hayatın akışında durup, etrafa uzaktan bakıp es verdiğimiz, denizi koklayıp boğazı seyrettiğimiz uğrak bir nokta olması amaçlanmıştır. / Kıyı hattındaki yapılaşma, semtliye sosyalleşmesi için sahil bandında kısıtlı kamusal alanlar bırakmıştır. Denizle temas halinde olan açık alanlardan bir diğeri karşımıza Yenigün Sokak'tan Kuzguncuk Çarşı Caddesi'ne çıkınca geliyor. Park, çevre sakinleri için toplanma ve denize girme faaliyetlerine hizmet ederken güvenlik önlemlerinin kısıtlı olduğu bir ortam yaratmaktadır. Ortak bir aktivite altında insanları birleştiren bu kamusal alan yerlilerin sıcak günlerinde sıkça uğradıkları bir durak olmasıyla, sosyal bir noktadır. Sirkülasyonun yaz aylarında maksimuma çıktığı bu alan, her mevsim faaliyet gösterebilecek sergi birimleri ile donatılarak ziyaretçilere Kuzguncuk'un kültürel altyapısını tanıma fırsatı ve yeni bir kaynaşma ortamı sunuyor. Parkta, denize inişin mümkün olduğu basamaklanma geliştirilerek katmanlaşan iskele önerisi ile denize güvenli bir giriş senaryosu kurgulanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

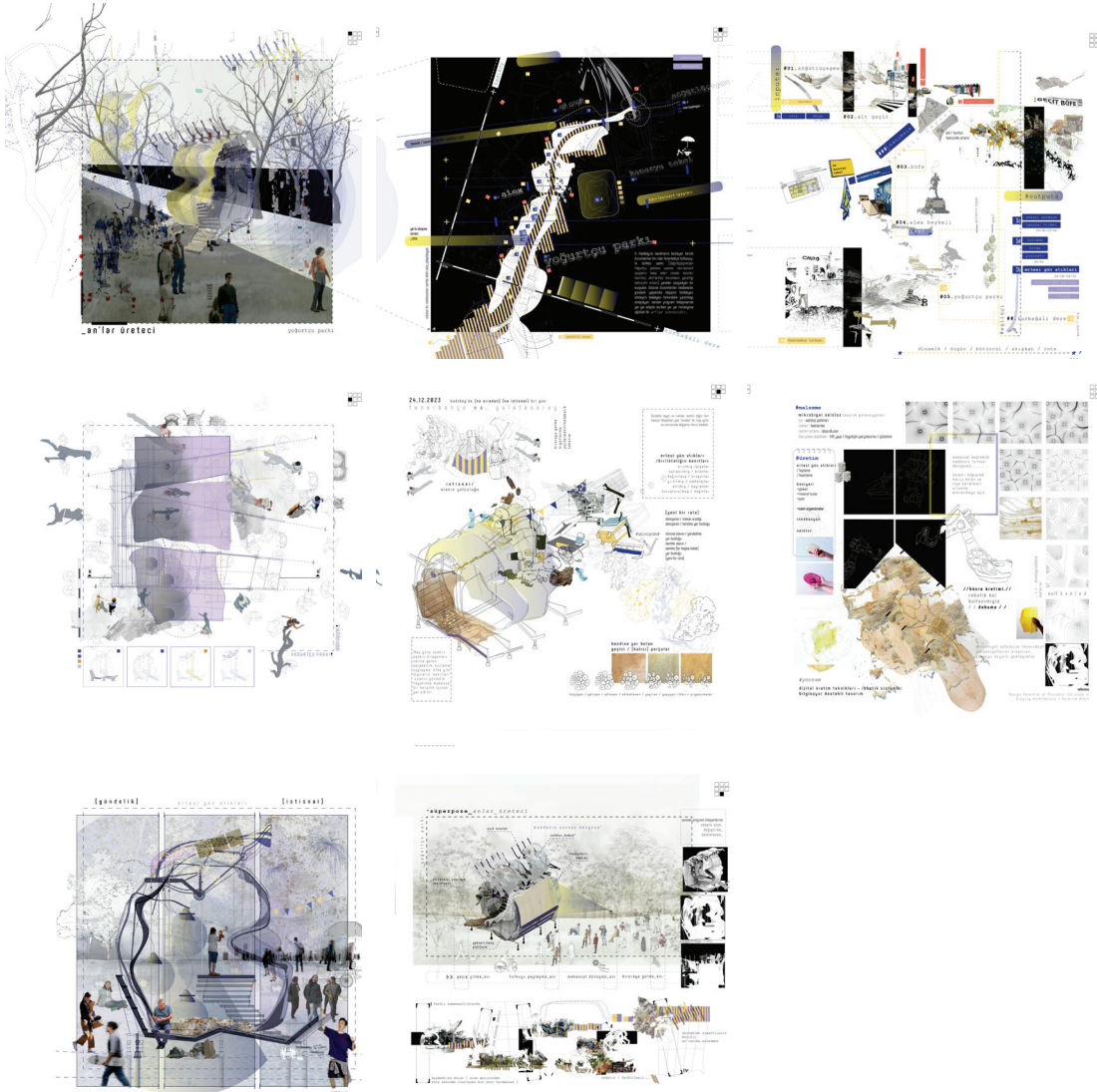
Üç farklı alanla temas halinde kenti okuma ve anlama çabası değerli görülmüştür. Özel mülklerden arda kalan atıl alanların değerlendirilme şekli oldukça olumlu görülmüştür. Üç boyutlu anlatım dilinin yapılmak istenen kurguyla çelişkili bir dil oluşturduğu düşünülse de mimari mekanın özgün bir tektonik kurgu ile ele alınmış olması, malzemeye yönelik fikirlerin olgunlaşmışlığı olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 3. Ödül'e layık görülmüştür.

EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

İREM NAZ ÖZGAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
SEREN ESEN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231688635387
Sıra No: 18



Yarışmacı Raporu

Yeşil alanlarla ve denizle çevrelenmiş Kuzguncuk, sit alanı olmasıyla hızlı yapılaşmanın kurbanı olmamış, her gün başkalaşan İstanbul'da zamana meydan okumuştur. Uzun yıllar farklı din dil ve etnik kökenden insanları barındırmış olan kuzguncuk bu farklılıklardan beslenmiş ve zengin bir toplumsal belleğe sahip olmuştur. Toplumsal bellek ve bağlılığı temellendiren kavramlardan biri olan yere bağlılıkta o yerde gördüğümüz sosyal aktivitelerin ve güven hissinin karşılığını verir bize. Bu bağlamda Kuzguncuk aidiyet hissinin yoğun olduğu ve beraberinde yardımlaşma, koruma ve dayanışmanın sıkça görüldüğü yerlerden biridir./ Kuzguncuk semt kimliğinin yapı taşı olan bostan, mahalle ve komşuluk ilişkilerinin nabzını tutmaktadır. Çeşitli fonksiyonlara ve imkanlara ev sahipliği yapan bu yeşil alanı birçok kez kamu yapıları yerleştirme girişimlerinden her yaştan insanı ile korumuş olan Kuzguncuk halkı, kimliğinin sürekliliğini ve ekolojik düzenini diğer birçok İstanbul semtine nazaran büyük ölçüde muhafaza etmiştir. Fakat son yıllarda artış göstermiş olan servis fonksiyonları semti ilgi odağı haline getirirken kültürel altyapısının farkındalığına erişemeyen tüketicilerin yoğunluğuyla mahalle kültürü zedelenmeye başlamıştır. Artan popülerlikle kalabalıklaşan İcadiye Caddesi, akışı engelleyen insan ve araç trafiği ile karşı karşıyadır./ Bu bağlamda açık kamusal alan düzenlemeleri bostan çevresinde kurgulanmaktadır. Eksikliği görülen yeşil alan odaklı 'meydan' kurgusu etkinliklere, sosyokültürel aktivitelere ve doğayla bağ kurmaya elverişli bu katmanlı topografyaya yerleştirilmiştir. Modüler ve diyagonal yapısıyla strüktür, yerleştiği seviyelerde farklı ihtiyaçlara karşılık bulmaya çalışmıştır. Adaptasyonunu arttırmak için tasarlanmış kolay ve hızlı kurulum imkânı veren birleşim detayları ve açılır-kapanır perde sistemleri, Mahallenin istisnai durumlarına ve gündelik yaşamdaki mahremiyet arayışına çözüm olarak önerilmiştir. İskele sisteminin yükselebilir ve sıralanabilir yapısı sergi, kermes, pazar, kutlama gibi sosyal durumların yanı sıra olası deprem felaketinin yıkıcı sonuçlarına çözüm arayışındadır. Farklı bağlantı şekilleriyle ihtiyaca göre 1-4 kişilik afet sonrası barınma üniteleri oluşturulmuş, sosyallığın devam ettiği ve hayati ihtiyaçların karşılandığı yeni bir ortak alan kurgulanmış./ Kuzguncuk bostanından sonra saptığımız, birbirini takip eden Bostan ve Yenigün Sokak kalabalıktan uzak oluşuyla bizlere Kuzguncuk'un popülerliği öncesi mahalle sakinliğini hatırlatmaktadır. Bu iki sokağı birleştiren aks önerisi bize İcadiye caddesindeki insan yoğunluğunu azaltma ve mahallenin kültürüyle entegre alternatif bir denize çıkış imkânı sunmuştur. Sokağın sonunda karşılaşılan harabe yapı ile bütünlük modüler sistem önerisi, karşısındaki cep parkıyla birlikte çalışıp, denizle olan iletişimi görsel boyutta zenginleştirmemizi sağlamıştır. Tasarım, yakınlarında bulunan dini yapılar, toplu ulaşım noktalarındaki sirkülasyon ve gördüğü parkla iletişim kurmamızı sağlayan bir gözlem kulesi şeklinde ortaya çıkar. Aynı Kuzguncuk'un kendisi gibi, gündelik hayatın akışında durup, etrafa uzaktan bakıp es verdiğimiz, denizi koklayıp boğazı seyrettiğimiz uğrak bir nokta olması amaçlanmıştır. / Kıyı hattındaki yapılaşma, semtliye sosyalleşmesi için sahil bandında kısıtlı kamusal alanlar bırakmıştır. Denizle temas halinde olan açık alanlardan bir diğeri karşımıza Yenigün Sokak'tan Kuzguncuk Çarşı Caddesi'ne çıkınca geliyor. Park, çevre sakinleri için toplanma ve denize girme faaliyetlerine hizmet ederken güvenlik önlemlerinin kısıtlı olduğu bir ortam yaratmaktadır. Ortak bir aktivite altında insanları birleştiren bu kamusal alan yerlilerin sıcak günlerinde sıkça uğradıkları bir durak olmasıyla, sosyal bir noktadır. Sirkülasyonun yaz aylarında maksimuma çıktığı bu alan, her mevsim faaliyet gösterebilecek sergi birimleri ile donatılarak ziyaretçilere Kuzguncuk'un kültürel altyapısını tanıma fırsatı ve yeni bir kaynaşma ortamı sunuyor. Parkta, denize inişin mümkün olduğu basamaklanma geliştirilerek katmanlaşan iskele önerisi ile denize güvenli bir giriş senaryosu kurgulanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Projenin özgün bir anlatı dili ve tutarlı bir mimari temsil biçimini benimsemiş olması oldukça değerli bulunmuştur. Yenilikçi malzeme deneylerinin proje kapsamında araçsallaştırılmış oluşu, atık malzemenin özgün biçimlerde değerlendirilmesiyle bir farkındalığın hedeflenmiş oluşu ve tüm bu malzemeye ilişkin kurgunun tam da "semtli" olma haliyle ne kadar ilişkili olduğunun ima ediliyor olması olumlu görülmüştür. Buna karşın projede organizasyonel şemanın tanımsız oluşu ve mimari mekan temsilinin okunaksızlığı eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

KAAN KAĞIZMAM (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ZEYNEP ECE KATIPOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ELİF YALÇIN (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231690039755
Sıra No: 20



Yarışmacı Raporu

İnsanların **kamusal kimlikleri** semtlerde somutlaşır. Bu mekanlar, bireylerin kendilerini gerçekleştirdiği, günlük yaşamlarını sürdürdükleri, üretim ve tüketim ilişkileri ile siyasi mücadeleye başladıkları yerlerdir. Aynı zamanda bu semtler, iktidarların güçlerini artırmak, meşruiyetlerini sağlamlaştırmak ve kitleleri etkilemek için kullandıkları alanlardır.

Ancak 21. yüzyılın kentlerinde, dünya genelinde kamu alanı ve hakimiyeti, **karşıt özelleştirme** eğilimleri nedeniyle kriz içindedir. Bu krizin temel nedeni, iktidarların kendi kimliklerini sorgulanmaz bir temele dayandırma isteği ve bu nedenle **çatışma** unsurlarını besleyip teşvik etmeleridir. İktidarlar, en küçük eylemi, **protestoyu** ve eleştiriyi bile çatışma biçimine dönüştürerek kamu kimliğini semtlerden uzaklaştırır ve protesto hakkını bastırır.

Bu çatışmalar arasında sıkışan bireyler, grup kimliği kazanmak amacıyla dayatma araçlarını kullanır. Bu durum, bireylerin kendi öz yeteneklerinden ve kimliklerinden yoksun bir şekilde grup kimliği kazanmalarına ve semtlerin katmanlaşmış hafızalarını ve kimliklerini kaybetmelerine neden olur.

Bugün, siyasi çatışmalar ve iktidarların çözemediği sosyo-ekonomik ve coğrafi olaylar nedeniyle birçok kent ve mekan kimlik kazanmış veya kaybetmiştir. Kamuya ait semtler, zorbalığa uğramış, aksiyon alanını kaybetmiş ve belirli gruplara ait hale gelmiştir. Semtlerdeki bu kimlik kaybı, değişim, semtli insanların yok oluşu ve **kamusal alanın ölümüyle** ilgili endişelere yol açmıştır.

Bu tartışma, semtlerin merkezi olan meydanların kimliği ve mülkiyeti üzerinde odaklanmıştır. Ancak, bir semti kamusal yapan şey, içinde olanlar; bireylerin öz kimlikleri tarafından oluşturulan kolektif hafızadır. **Değişim ve kimlik**, bu kolektif hafıza sonucunda ortaya çıkar.

Semtlerin tarafsız bir alana ihtiyacı var ve şehrin farklı olana izin verilen semtlere ihtiyacı var.

Birçok siyasi çatışmaya, ideoloji mesajı yaymaya, 'dönemin ruhunu yansıtacak değişikliğe!' ev sahipliği yapan birçok meydanın aksine bu **değişime direnmesi** ve **direnememesi** arasındaki gerilimin biz de uyandırdığı heyecan ile beraber, çok katmanlı bir hafızaya sahip olması, ve eski zamanlarda da bir arabulucuk, anıtsallık, mesaj yayma yeri ve agora-forum görevi gören **BEYAZIT MEYDANI** pilot nokta olarak seçilmiştir.

Bu bir meydan tasarım projesi değildir.

Bu bağlamda tasarlanan proje aslında Türk toplumunun **yaşam kültürüne** duyduğumuz bir sevginin beyanıdır. Bir çatışmadan kaçış - **tarafsızlık** - **kimlik ediniminden** [geri kazanımından] daha fazlasıdır. **Romantik** bir alandır. Hiçbir özel beceri gerektirmeyen ancak birey **olabilenlerin** sayesinde aktif bir alan yaratır. Kolektif bir sistem kurarak semtlerin görünürlüğüne ortaya koyan bir **teklif işlevi** görüyor. Kentsel akupunktur gibi küçük müdahalelerle semte hizmet etmek dışında, geçmiş günden bugüne, siyasi çatışmalara ev sahipliği yapmış meydanlarda, **semt kimliğinin** geri kazanımında, bireylerin, **birey olmayı** tekrar farketmesine yardım ediyor.

Sosyal yoğunlaştırıcı olarak program, şimdiye kadar Beyazıt Meydanı ve çevresine dağılmış bir takım pratiği bir araya getirerek, bir **kimlik müzesi işlevi** görüyor. Gruplar arasında **arabulucuk** görevi görüyor ve onlara birey olmayı hatırlatıyor. Bu kavram, bir **çatışma-gruplaşma** alanından, **semt ortamına zihinsel bir göç** önermektedir. Bir dizi fiziksel alan tasarlamak yerine, ana çerçevede **agora-forum** görevi gören bir **senaryolar bütününü** önerilmiştir. Bu senaryoların her biri, onu tanımlayan, **semtin kimliğinin** herhangi bir şekilde **üretildiği**, **sergilendiği** ve/veya **ihraç edildiği gündelik durumları** yeniden yaratan birtakım **hikayelerden** oluşuyor. Bu ikili durumu barındıran senaryolar anlamlarını değiştirirken, kullanımlarını değiştirirler ve prensipte tasarlanmadıkları bir program için yeni bir sahne gibi davranırlar. Ancak bu proje sadece bir agora-forum değil. Mimarlık aracılığıyla sosyolojik bir çalışmayı üçlü perde de sentezlemeyi öneren, **global** bir sorunu **yerel** çözüme indiren, teorik-pratik bir araştırma. **Kimlik, semt, çatışma.**

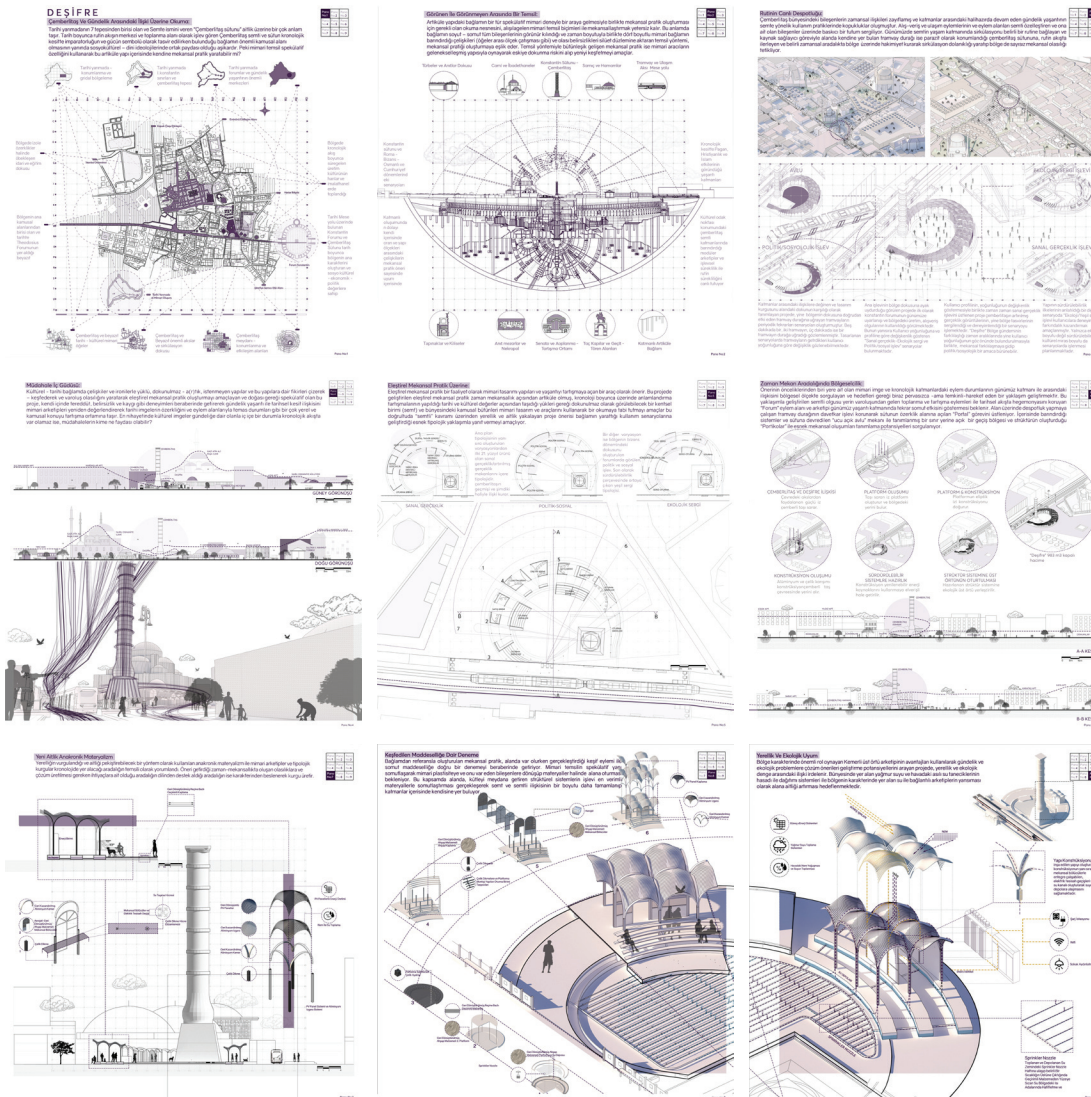
Jüri Değerlendirmesi

Araştırmamanın kapsamı ve meydanlara yönelik kavramsal önerisi oldukça olumlu bulunmuş, buna karşın yapının konumlandığı yer ile kurduğu yakın çevre ilişkisinin zayıf olduğu, meydana açılan değil içe dönük bir mekan kurgusunun benimsendiği görülmüştür. Bu sebeple Beyazıt Meydanı ile ilişkisi sorgulanmıştır. Ancak projede zengin bir mekansal kurgunun oluşturulmuş ve mimari olarak iyi temsil edilmiş oluşu, gerçekleştirilecek alternatif aktivitelerin iyi biçimde tanımlanmış olması, mekanın zamansal karakterinin düşünülmüş olması, tektonik ifade ve sistem-detay kurgusunun yeterince güçlü oluşu olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

MELİH KUT (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ)
ŞÜKRÜ KÖSE (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ)
OSMAN KILINÇ (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ)
MUHAMMED SAİD KARAKAYA (TRAKYA ÜNİVERSİTESİ)

36



Yarışmacı Raporu

DEŞİFRE

Çemberlitaş Ve Gündelik Arasındaki İlişki Üzerine Spekülatif Deneyim

Bir faaliyet olarak mimari nesneyi ve yaşantıyı tartışmaya açan bir araç olarak önerilen DEŞİFRE' de, bünyesinde bulundurduğu kapalı çarşı tarihi camiler hanlar ve Çemberlitaş Sütunu ile yıllardır arada kalmışlığın sembolü ve tanımsız bir şekilde devinen Çemberlitaş semti, bir arada gündelik hayata dair fanteziler ve mimari temsilin spekülatif yönlendirmeleriyle yeniden düşünülmek için seçilmiştir. Bu kentsel organizma artiküle yapısıyla gündelik arasındaki kopukluktan ve anlamsallığının eylem alanlarına yansımamasından mustarip, yeniden düşünülmeye ihtiyaç duyan aradalıklar oluşturmaktadır. Bağlamın yarattığı bu aradalıkların yani zaman-mekansal olasılıkların, önerilen kullanım pratikleri bütününde kesit düzleminde okunan kronolojik akışın alt katmanlarından referansla günümüz katmanına mekansal aktarım olarak geçişi amaçlanmaktadır. Gündelik problemlere kronolojik bağlamından referansla çözüm geliştirmeyi hedefleyen öneride semt ve semtlinin karakterinin yaşantıya aktarımındaki kopukluklar ile fiziki bağlamın ekolojik problemleri kamusal kullanımdaki tanımsızlık problemleri ve bileşenlerin unutulması problemine yönelik çözüm arayışları gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda geliştirilen DEŞİFRE, konumlandığı semtteki yaşantıya hakim olan forum arketipi ve eylem alanlarının tarihsel akıştaki sürekliliğinin devamı ve günümüz katmanında bu kronolojik oluşumun korunarak devamının sağlanması için, bağlamdan aldığı tüm fiziki bileşenlerle kullanıcılara bu aktarımı sağlamayı hedefliyor. İçerisinde barındırdığı sistemler ve sütuna devredilen "ucu açık avlu" mekanı ile tanımlanmış bir sınır yerine açık bir geçiş bölgesi oluşturulurken Çemberlitaş Sütunu'na özerk alan tanımlayarak mevcut tanımsız ve gündelik akış içerisinde kaybolan durumunun hafifletilmesi amaçlanıyor. Kronolojik kesitten referansla gerçekleştirilen Strüktürel kurgunun yarattığı "Portikolar" ile işlevsel esneklik kazandırılarak mekansal senaryolara adaptasyon yeteneği artırılıyor. Mevcut durumda tramvay ve bileşenlerinin despotluğuna maruz kalan Çemberlitaş semtinde önerilen proje ile tramvayın, olumsuz etkilerinin hafifletilerek durak işlevinin canlılığı ve davetkar özelliği kullanılıp sütuna kazandırılan özerk alana açılan portal – kapı görevi görmesi amaçlanıyor.

Bölge karakterinde önemli rol oynayan Kemerli üst örtü arketipinin avantajları kullanılarak gündelik ve ekolojik problemlere çözüm önerileri geliştirme potansiyellerini arayan projede yerellik ve ekolojik denge arasındaki ilişki irdelenirken bünyesinde yer alan yağmur suyu ve havadaki asılı su taneciklerinin hasadı ile dağıtım sistemleri ile bölgenin karakterinde yer alan su ile bağlantılı arketiplerin yansımaları olarak alanda aitlik kazanmıştır. Hasat edilen suyun bir kısmı sokak hayvanları için kullanılırken bir kısmı ise yüzey sıcaklığının fazla olduğu dönemlerde etkisi artan kentsel ısı adlarının hafifletilmesini hedeflemek için sprinkler hatlı terleme yönteminde kullanılması önerilmektedir. Sokak hayvanları ve kuşlar için uygun barınma ve beslenme birimlerinde yer aldığı projede ekolojik dengelerin devamlılığı göz önünde tutularak enerji ihtiyacı yüzey alanı artırılmış üst örtüye entegre şekilde verimliliği artırılarak karşılanmaktadır. böylece 983 metre küp hacme sahip DEŞİFRE'nin alanda konumlanırken bağlamı oluşturan her türlü fiziki bileşenlerin korunmasını göz önünde tutan bir spekülatif deneyim olarak Çemberlitaş semtinde bir semtli olarak gündelik arasında yer alması beklenmektedir.

Jüri Değerlendirmesi

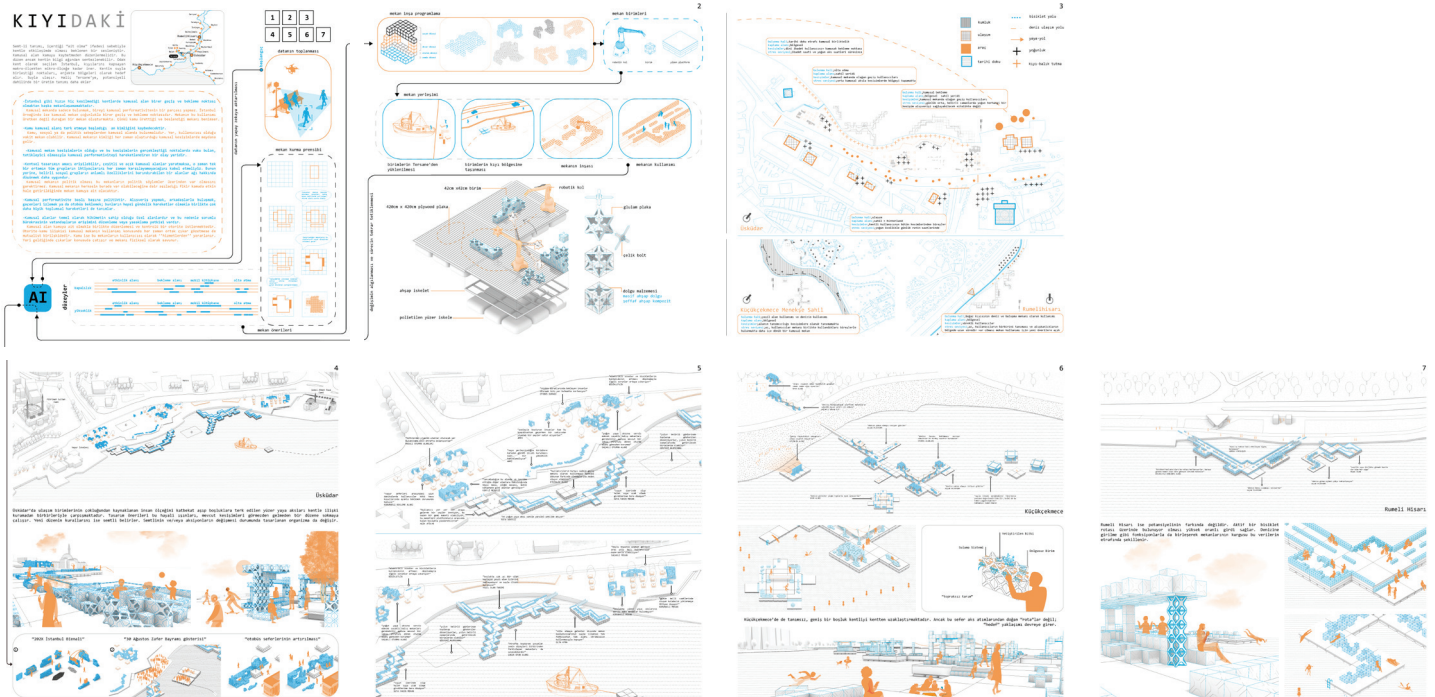
Çemberlitaş Sütunu'nu meydanlaştırarak anıtsal olanın gündelik olanın içine dahil etmesi fikri oldukça olumlu görülmüştür. "Semtli"nin anıtsallık ekseninde yeniden tartışmaya açılması özgün olarak değerlendirilmiştir. Kent okumasına ilişkin yaratıcı yaklaşım ve temsil güçlü bulunmuştur. Ancak önerinin tektonik kurgusunun esnek ve dönüşen kullanımlara kısıtlı biçimde alan açıyor olması eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

BERKAN SARI (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ATALAY FERSİZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ANDAÇ GÜNEY (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
EZGİ ÖZDİL (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231686767768
Sıra No: 14



Yarışmacı Raporu

Semt-li tanımı, içerdiği “ait olma” ifadesi sebebiyle kentle etkileşimde olması beklenen bir sesleniştir. Öte yandan kamusal mekanda sadece bulunmak, bireyi kamusal performativitenin bir parçası yapmaz. Kamusal alan kamuya ait olmakla birlikte düzenlenmesi gerekmektedir. Bu düzen ancak kentin bilgi ağından sentezlenebilir. Semtlisini kaybetmiş bir kent, kimliğini kaybetme tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Odak kent olarak seçilen İstanbul, kıyılarını kapsayan makro-ölçekten mikro-ölçeğe kadar iner. Sarıyer'den Büyükçekmece'ye; Beykoz'dan Tuzla'ya kentin suyla birleştiği noktaları, enjekte edilebilecek alanlar olarak hedef alır. Suyu ulaşım aracı olarak kullanır. Kentin geçmişini incelediğinde üretimi sınırları içinde tutarak kimlik koruma konusunda tecrübeli olan Haliç Tersane'ye, potansiyeli dahilinde bir üretim tanımı daha ekler.

Ne üreteceğine karar vermek adına geniş bir bilgi ağına ihtiyaç duyar. “Data” toplamak için geliştirdiği cihazlar kullanıcıların bulunma hallerini saptar. Bulunma hali yalnızca statik durumları değil, aynı zamanda dinamik etkileşimleri de veri olarak kabul eder. Tipleşme ise, yalnızca teknolojinin dili olarak türetilirlik çatısı altında kabul edilebilir bir kavramdır; bunun dışında bir söz sahibi olamaz, yere özgü mekanlar çıkarma arzusunu terk ettirme gücü yoktur.

Toplanan verilerin nasıl işleneceği projenin sorgusudur. Bu sebeple çalışma mekanizması kurgulanmış bir algoritmaya sahip üst akıl yaratımı söz konusudur. Kullanıcıların hareketlerini ve durumlarını gözlemleyebilecek yeteneğe sahip yapay zeka, hedef alanlara götürülüp belli bir süreyle veri toplayacak aygıtlarla çalışır. Sonrasında toplanan verilerin parametrelere girdi olarak işlenmesiyle üst akıl tarafından “çıktı mekan”lar sentezlenir.

Çıktı mekanları aygıtlardan alınan verilerden doğduğundan birden fazla aksiyonu iç içe görmek mümkündür. Örneğin yüzde seksen veriden elde edilen “mobil kütüphane” çıktı mekanı onunla birlikte var olan yüzde yirmilik kısmı es geçmez. Karar verilen sentez bir hacimse, biçim bundan bağımsız kendini var etmeye devam eder.

İstanbul kıyılarından İstanbul Boğaz'ı ve Haliç'i sınırları içine alan ölçeğe inildiğinde kentliden kopma tehlikesi altında olan üç kentsel enjeksiyon bölgesi seçilir: Üsküdar, Küçükçekmece ve Rumeli Hisarı. Üsküdar ve Küçükçekmece'de insan ölçeğinden çok daha büyük ölçekte kamusal mekanlar ayrılması onları kamusal “boşluk” olmaya itmiştir. Bu tanımsızlığa ek olarak yerin dinamikleri, boşlukta adeta savrulmaktadır. Rumeli Hisarı ise kentsel potansiyelini kullanmayı başaramamıştır. Bu tanımsızlık zamanla kentliyi kentten kopartarak kimliğini kaybetme tehlikesine sokmuştur. Semtlinin, semt ile etkileşiminden doğan dinamizm, bulunduğu mekanlarda karşılık bulması ile bu alanlar düzene tabi olacaktırlar.

Üsküdar'da ulaşım birimlerinin çokluğundan kaynaklanan insan ölçeğini katbekat aşır boşluklara terk edilen yüzer yaya aksları kentle ilişki kuramadan birbirleriyle çarpışmaktadır. Tasarım önerileri bu hayali ışınları, mevcut kesişimleri görmezden gelmeden bir düzene sokmaya çalışır. Yeni düzenin kurallarını ise semtli belirler. Semtlinin ve/veya aksiyonların değişmesi durumunda tasarlanan organizma da değişir. Örneğin alanda bulunan bir büfenin artık tostlarının güzel olmaması birkaç ay sonra yanına eklenilen birimlerin kalış değil, geçiş mekanlarına dönüşmesiyle adaptasyona uğrayabilir.

Küçükçekmece'de de tanımsız, geniş bir boşluk kentliyi kentten uzaklaştırmaktadır. Ancak bu sefer aks atımlarından doğan “rota”lar değil; “hedef” yaklaşımı devreye girer.

Rumeli Hisarı ise potansiyelinin farkında değildir. Aktif bir bisiklet rotası üzerinde bulunuyor olması yüksek oranlı girdi sağlar. Denzine girilme gibi fonksiyonlarla da birleşerek mekanlarının kurgusu bu verilerin etrafında şekillenir.

Semt programına uyum sağlayarak dönüşebilen kentsel oluşumlar kullanıcının doğrudan yaratımı olduğundan semtle ilişki daima aktif kalır. Bu ilişki sayesinde kent kimliğini kaybetmeden var olmaya devam eder.

Jüri Değerlendirmesi

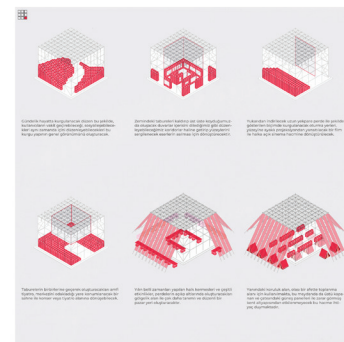
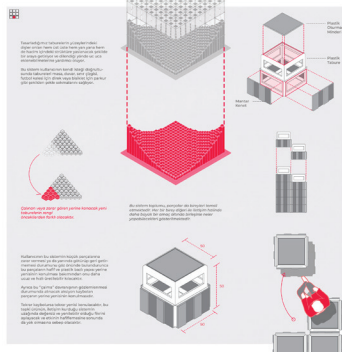
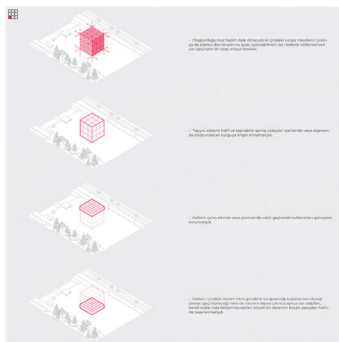
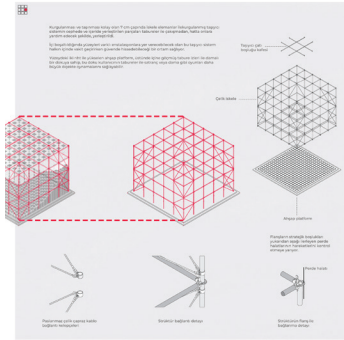
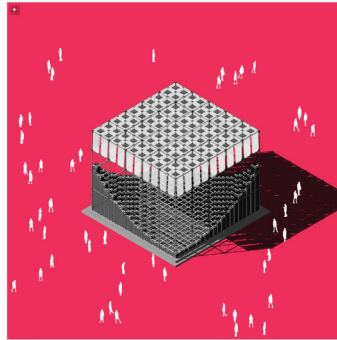
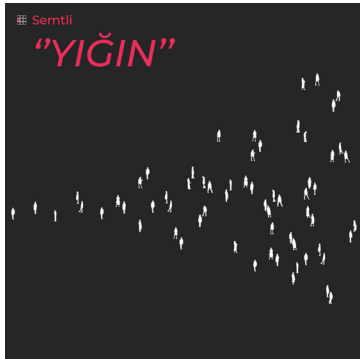
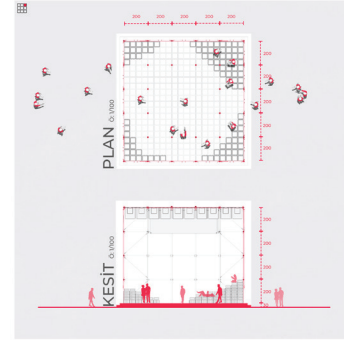
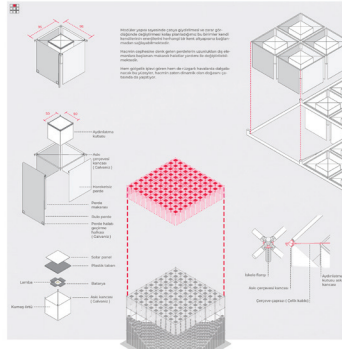
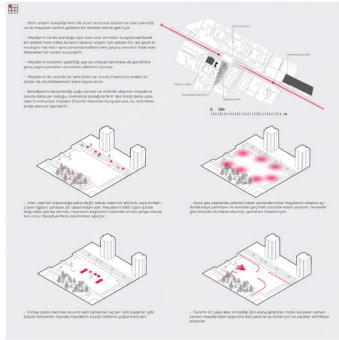
Projede semt ve semtliliğin kıyıları üzerinden ele alınması oldukça olumlu ve özgün bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir. Kıyı şeritleri ile ilgili farklı bölgelerde farklı varyasyonların üretilmesine ilişkin öneri ve materyal bağlamda bu önerinin tartışılması olumlu görülmüştür. Ancak önerinin belirli bir bölgedeki kıyı biçimine adapte olurken o yere özgü özelliklerle nasıl biçimlendiğinin yeteri kadar tartışılmadığı tespit edilmiş, kıyıdaki diğer elemanları ya da yapıları değiştirip-dönüştürme potansiyelinin kısıtlı biçimde ele alındığı görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

AHMET HİLMİ YILMAZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
BATUHAN SEÇKİN (YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231691672080
Sıra No: 25



Yarışmacı Raporu

Yaptığımız araştırmalarda İstanbul Beylikdüzü' nde bulduğumuz Beylikdüzü Meydanı' nın eksik yönleri ile barındırdığı potansiyeli dikkatimizi çekmiş ve dikkatimizi buraya yönlendirmemize sebep olmuştur.

Eksik Yönleri:

- Tanımlı bir yaya aksı olmadığı için alana girebilen moto kuryeler zaman zaman meydanadaki boşluklardan yararlanıp hızlanıyor ve yayaları tehlikeye atıyorlar.
- Kızılay çadırı, kermes ve yılın belli zamanları açılan halk pazarları gibi küçük faaliyetler dışında meydanın büyük bölümü çoğunlukla atıl.
- Gece geç saatlerde yetersiz kalan ışıklandırmalar meydanın ortasını aydınlatmaya yetmiyor ve alandan geçmek zorunda kalan yayaları, ne kadar göz önünde olurlarsa olsunlar, güvensiz hissettiriyor ve ister istemez meydanın kenarlarındaki aydınlık güzergâhları tercih ettikleri için yollarını uzatmalarına sebep oluyor.
- Alan, özel bir alışkanlığa sahip değil, tekrar eden bir etkinlik veya kullanıcıların ilgisini çekecek bir tasarımdan irak.
- Meydanın %95' i gün içinde doğrudan güneş altında, insanların başlarının üstünde onlara gölge olacak tek unsur Belediye Parkı tarafındaki ağaçlar. Ancak onların da altlarındaki oturma alanları sınırlı.

Alanın Potansiyelleri:

- Meydanın batı ucuna bağlı "Beylikdüzü Belediye" durağı, meydanın güney cephesinde Beylicium AVM, Beylikdüzü Belediye Binası ve Beylikdüzü Belediye Parkı bulunuyor.
- Meydanın kuzeydoğu ucundaki yolu takip edince sırasıyla Bauhaus, CarrefourSA ve Marmara Park AVM' ne, meydanın güneydoğu ucundaki yolu takip edince sırasıyla Koçtaş ve Beylikdüzü Migros AVM' ne ulaşıyor.
- Hem ulaşım kolaylığı hem de ticari ve konut alanlarına olan yakınlığı ve bu meydanı kentin gözdesi bir merkez haline getiriyor.
- Meydanın kente sunduğu açık alanı esir almadan kurgulanabilecek bir sistem hem halka buranın sadece ulaşım için çalışan bir üst geçit olmadığını hatırlatır aynı zamanda kaliteli vakit geçirip kendini ifade edebilecekleri bir ortam sunulabilir.
- Meydanın kullanıcı çeşitliliği yaş ve cinsiyet tanımasa da genellikle genç yaşta çocukları ve onların ailelerini içeriyor.
- Meydanın iki ucunda iki tane büfe var ancak insanların oradan aldıkları ile oturabilecekleri bank sayısı sınırlı.
- Belediyenin düzenlediği çoğu konser ve etkinlik ulaşımın meydana oranla daha zor olduğu, metrobüs durağına 1km' den biraz daha uzak olan Cumhuriyet Caddesi Etkinlik Alanında kurgulanıyor, bu etkinlikler proje alanına taşınabilir.
- Yaptığımız değerlendirmeler ile aldığımız tasarım kararları aşağıda sıralanmıştır:

Çatı: Modüler yapısı sayesinde çatıya giydirilmesi ve zarar gördüğünde değiştirmesi kolay planladığımız bu birimler kendi kendilerinin enerjilerini herhangi bir kent altyapısına bağlanmadan sağlayabilmektedir. Hacmin cephesine denk gelen perdelerin uzunlukları dış elemanlara başlanan makaralı halatlar yardımı ile değiştirilebilmektedir.

Strüktür: İskele elemanlar ile kurgulanmış taşıyıcı sistemin cephede ve içeride yerleştirilen parçaları tabureler ile çakışmadan yerleştirildi.

Tabure: Tasarladığımız taburelerin yüzeylerindeki dişler onları hem üst üste hem yan yana hem de hacim içindeki strüktüre yaslanacak şekilde bir araya getiriyor ve dilendiği yönde uç uca eklenebilmelerine yardımcı oluyor. Kullanıcının bu sistemin küçük parçalarına zarar vermesi ya da yanında götürüp geri getirmemesi durumunu göz önünde bulundurunca bu parçaların hafif ve plastik bazlı yapısı yerine yenisinin konulması bakımından onu daha ucuz ve hızlı üretilebilir kılacaktır. Ayrıca bu "çalma" davranışının gözlemlenmesi durumunda alınacak aksiyon kaybolan parçanın yerine yenisinin konulmasıdır. Tekrar kaybolursa tekrar yenisi konulacaktır, bu tepki ürünün, iletişim kurduğu sistemin uzağında değersiz ve yenilebilir olduğu fikrini aşılayacak ve etkinin hafiflemesine sonunda da yok olmasına sebep olacaktır.

Jüri Değerlendirmesi

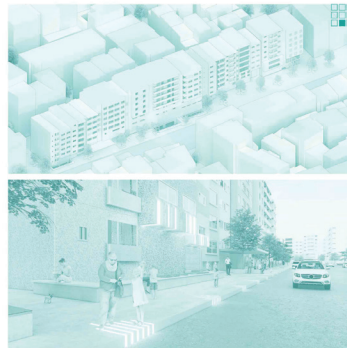
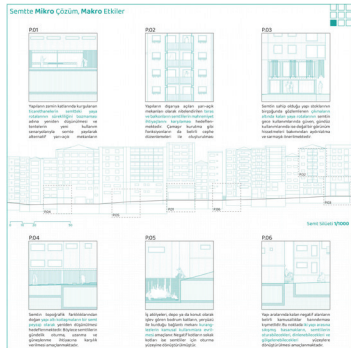
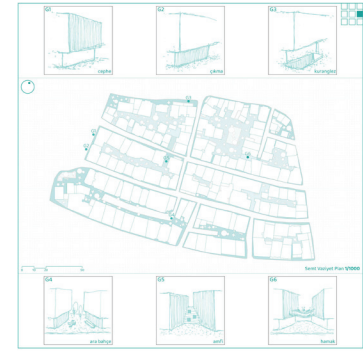
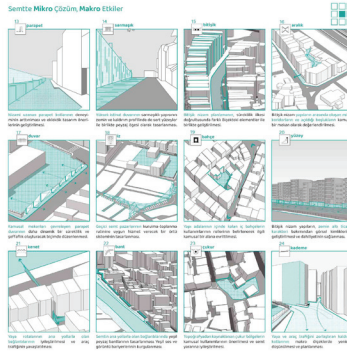
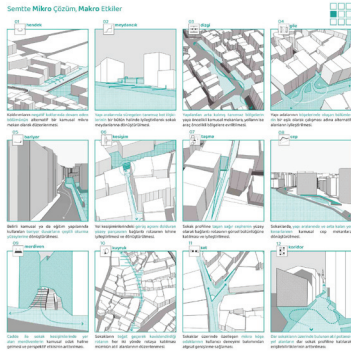
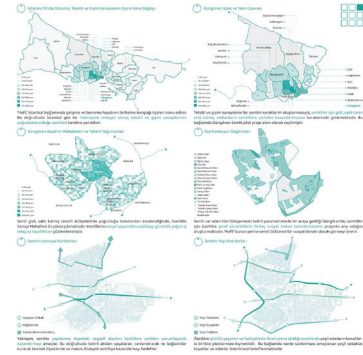
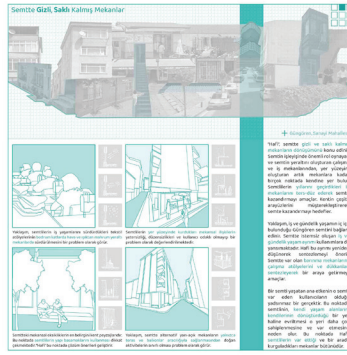
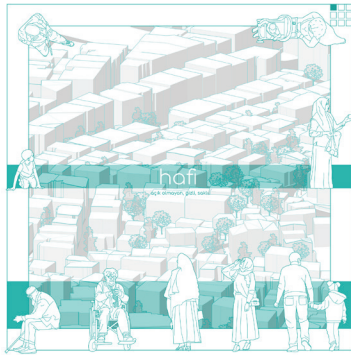
Tek yapı elemanından arkitektonik nesneye doğru ölçekler arası bir mekanlaşma önermesi fikri olumlu bulunmuştur. Yapının semtliker tarafından parçalanarak kente dağıtılması ve yeniden kurulumla olanak sağlayan açık kurgusu özgün bir öneri olarak değerlendirilmiştir Tektonik araştırmasının güçlü oluşu olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşın yarışma konusunun semte özgü olma kriterine tam anlamıyla uymadığı tespit edilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

SÜLEYMAN ULUIŞIK (MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ)
BİLGE ULUIŞIK (PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231693745284
Sıra No: 27



Yarışmacı Raporu

Hafî

Açık olmayan, gizli, saklı.

“Hafî”, kentlerin gündelik kullanımında sürekli tanık olunan ve kentin kullanıcıları olan semtli taraflarından olduğu gibi kabul edilen, sorgulanmayan, geriye atılmış mekanları yeniden gündeme getirir. Gündelik yaşamda ortaya çıkan arta kalmışlıkları semtlinin kullanımına sunmayı hedefler. Hafî, bazen topoğrafyadan kaynaklanan yapısal hendekleri bazen iki binanın arasına sıkışmış merdivenleri, bazen insan ölçeğini aşan istinat duvarlarını konu edinir. Bu tür geriye atılmış olasılık mekanlara müştereklik katarak semtli taraflarının kullanımına sunmayı amaçlar. Hafî, İstanbul’un Güngören semtini kendine yer edinir. Semt, gündelik yaşamının kamusal ihtiyaçlardan uzak, iş ve barınma ihtiyacının birlikte sürdürülmesiyle ön plana çıkmaktadır. Belirlenen bu yeri bir pilot bölge olarak nitelendirir ve bu semt ile sınırlı kalmaksızın neredeyse tüm semtlere uyarlanabilecek bir alt yapıyı hazırlamayı hedefler.

Peki ya semtli taraflar dediklerimiz kimdir? İlçe, mahalle, sokak gibi yerel yönetimlerin isimlendirdiği muhitlerden ziyade temel ve sosyal ihtiyaçların bir arada olduğu ve sınırlarının kullanıcı tarafından belirlendiği yerleşimleri var eden tüm bireylerdir. Bu bağlamda semtli, yer yer günlerini yeraltında tekstil atölyelerinde geçiren çalışanlar yer yer kaldırım taşlarını kaleye dönüştüren ve sokağı oyun alanına dönüştüren çocuklar, yer yer de balkonlarını gündelik yaşam katan ev hanımlarıdır. Semtli taraflar yalnızca insanlardan da oluşmaz. Bazen sokağı renklendiren hayvanlar, bazense kullanıcıların altında gölgelenmesini sağlayan bir ağaçtır. Bir semtin, tüm kullanıcılarının gündelik yaşamına karşılık vermesi oldukça kıymetlidir.

Hafî kenti; yeraltı, yer yüzeyi ve yer üstü olarak üç farklı katmanda ele almayı önerir. Semtin yeraltında olup biteni başta topoğrafik veriler olmak üzere yol kotlarının zamanla yükselmesi ile ortaya çıkan bodrum katların yer yüzüyle kurduğu temas mekanı olarak kuranglezleri yeniden düşünmeyi önerir. Bazen barınma, çoğu zaman da tekstil atölyesi olarak kullanılan bodrum katların bir giriş ara yüzü olarak ya da kamusal bir mekan olarak yeniden ele alınması düşünülür.

Yer yüzeyinde olup biteni çeşitli gündelik yaşam biçimleriyle ortaya koyar. Tüm ticari ve kamusal ihtiyaçların bu katmanda çözülmesi önerilir. Çünkü semtli tarafların neredeyse tamamı bu yüzeyle oldukça fazla ilişki kurar. Bu katmanda bazen iki binanın arasındaki kentsel boşluk bazense bir ilkokulun duvarını ele alır. Yer yer yüzeyde aşına olduğumuz bitişik nizam yapıları cep olarak onları kamusallaştırır. Bazense binalar arasında sıkışmış bir boşluğu yeniden kullanıma açmayı önerir.

Yaklaşım yer üstünde de semtli olduğunu unutmaz. Bu bağlamda iki yapının arasında kurgulanan çamaşır ipinden, kullanıcının apartmanlarda karşılaştığı tek yarı-açık mekan olan balkonları yeniden ele almayı hedefler. Bu öğeleri yer yer semti aydınlatan bir aydınlatmaya, yer yer cepheleri birleştiren bir yapı elemanına dönüştürmeyi amaçlar.

Sonuç olarak Hafî; semtin arka plana atılmış gizlenmiş, saklanmış mekanlarını yeniden kullanıma sunmayı hedefler. Bu kullanımı da semtli tarafların yaşamına katkıda bulunacak mekan olasılıkları ile ortaya koymayı amaçlar. Semtin hafızasını bozmadan onu onarmayı ve kentleri gündelik yaşama uygun, yaşanabilir ve müşterek bir hale getirmeyi amaç edinir.

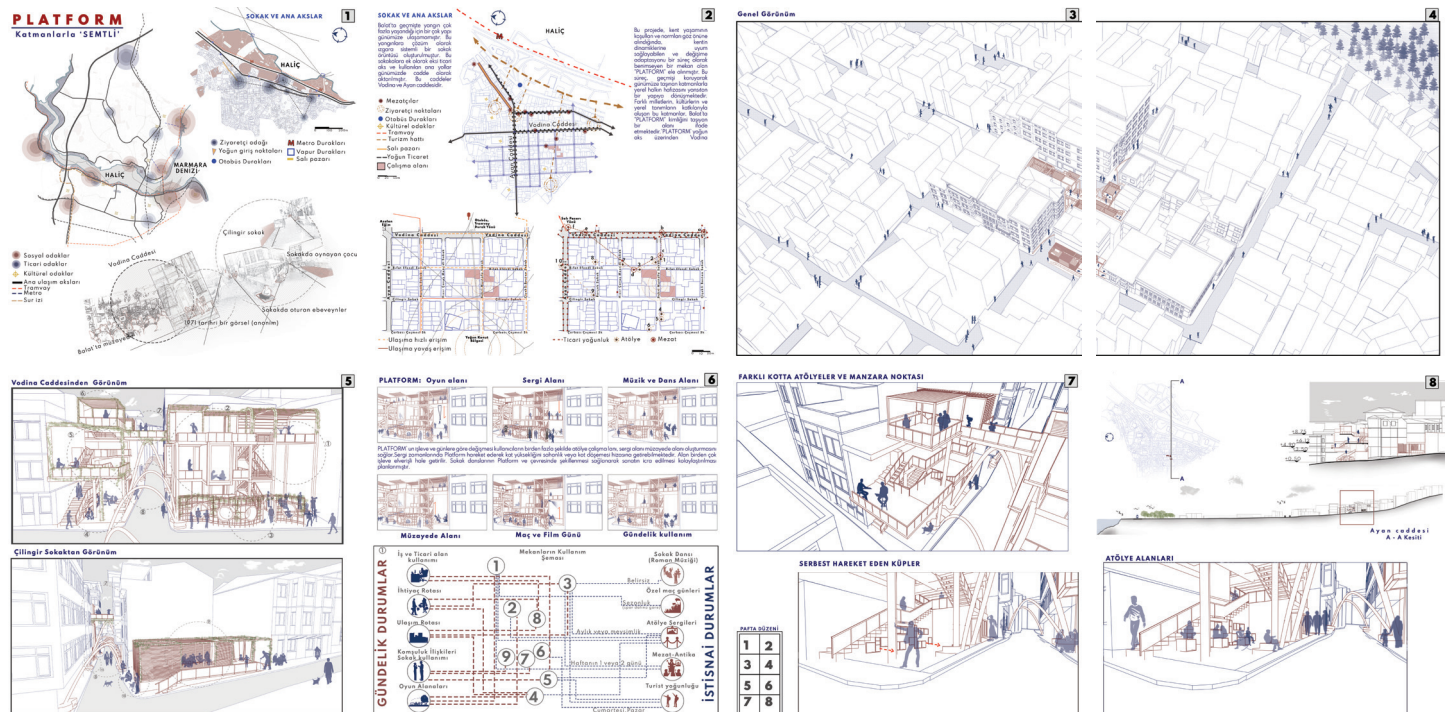
Jüri Değerlendirmesi

Projenin “mikro çözüm, makro etki” söylemi oldukça güçlü bulunmuştur. Yere ilişkin ölçekler arası okumanın oldukça detaylı bir biçimde ele alındığı görülmüştür. Günümüzde eksikliğini sıkça hissettiğimiz bir tasarım yaklaşımını hatırlatması ve bir anlamda etik bir duruş olarak arkitektonik müdahaleyi minimize ederek kentsel çevrenin iyileştirilebileceğine ilişkin farkındalığa işaret etmesi olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü’ne layık görülmüştür.

5. ELEME TURU

- Beşinci eleme turunda toplam 10 adet projenin ödül grubunu belirlemek üzere değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde tartışma yürütülerek oylamaya geçilmiştir.
- 9, 13 sıra numaralı toplam 2 adet projenin elenmesine;
- 14, 15, 18, 20, 25, 26, 27, 28, 33 numaralı toplam 9 adet projenin bir ödül grubunda yer almasına karar verilmiştir.



Yarışmacı Raporu

PLATFORM

Bu projede, kent yaşamının koşulları ve normları göz önüne alındığında, kentin dinamiklerine uyum sağlayabilen ve değişime adaptasyonu bir süreç olarak benimseyen bir mekan olan "PLATFORM" ele alınmıştır. Bu süreç, geçmişi koruyarak günümüze taşınan katmanlarla yerel halkın hafızasını yansıtan bir yapıya dönüşmektedir. Farklı milletlerin, kültürlerin ve yerel tanımların katkılarıyla oluşan bu katmanlar, Balat'ta "PLATFORM" kimliğini taşıyan bir alanı ifade etmektedir.

Balat'ın Çeşitliliği ve Tarihsel Mirası

Balat, tarih boyunca birçok farklı milleti barındıran ve hala bu çeşitliliği sürdüren bir yer olmuştur. Aynı zamanda tarımdan sanayiye kadar geniş bir yelpazede yaşam biçimlerini içinde barındırırken, yerin hafızasını yansıtmak açısından önemlidir. Ancak, Balat'ın soylulaştırma çabaları, yerel kimliğini yitirme riski taşımış ve yerel halkın yerini terk etmesine yol açmıştır. Bu durum, Balat'ın yeniden gelişen bölgelerinde yüksek gelirli kesimlerin yerleşmesiyle sonuçlanmıştır, bu da bazı toplumsal çatışmalara neden olmuş ve yerel mahalleler arasında ayrımlara yol açmıştır.

Yerel Kültür ve Özgünlük

Yerel halkın günlük yaşamında sokaklarda bir araya gelmeleri, romanların müziğini icra etmeleri ve danslarıyla bu özgünlüğü yansıtmaktadır. Kapı önlerinde toplanma geleneği, komşuluk ilişkilerinin güçlü olduğunu göstermektedir. Bu ilişkiler sadece Vodina Caddesi ve Ayan Caddesi arasındaki bölgede, yani yukarı mahallede daha belirgin bir şekilde görülmüştür. Sokaklarda oynayan çocukların kapı önlerinde gözetlenmesi, aynı zamanda bireylerin evlerine yakın olma isteğini yansıtmaktadır. Bu, projenin bir parçası olarak ele alınan günlük bir olaydır. Sokak dansı ve müziği ise zamanı belirsiz bir şekilde şekillenmektedir.

Turistik Ziyaretçi Akını

Balat, hafta sonları turistik ziyaretçilerin yoğun ilgisiyle karşılaşır ve ticaret açısından olumlu bir etki yaratırken, yerel halk için rahatsız edici bir durum olabilir. Bu durum, Balat için istisnai bir durum olarak değerlendirilir. Ayrıca, Balat'ta antika dükkanları ve açık artırmalar sıkça görülür ve müzayede günleri yerel halk ve ziyaretçiler için önemli bir buluşma noktasıdır. Müzayede günleri, farklı günlerde veya daha sık olarak gerçekleştirilebilir. Bu, Balat'ın özgünlüğü açısından önemli bir durum olarak kabul edilir. Aynı şekilde, atölyelerin ve zanaatkarların Balat'ta yaygındır. Yerel halkın eğitim seviyesi düşük olduğu için bu atölyelerin halkın maksimum seviyede kullanması önemlidir. Bu gündelik bir durum olarak ele alınmıştır. Bu çalışmaların sergilenmesi ise istisnai bir durum olarak görülür.

Platformun Rolü ve İşlevi

"PLATFORM," yoğun bir ticari aks olan Vodina Caddesi'nde başlayarak mahalle içine giren ağ sistemine benzer ve burada PLOTFORMA bağlanır. PLATFORM, Balat gibi katmanlardan oluşur, katmanlarla etkileşim kurar ve mahalledeki halkla bağ kurar.

PLATFORM, günlük ve istisnai durumları içerir ve bu istisnai durumlar PLATFORM'un hareketini şekillendirir:

- Mezat günlerinde, PLATFORM'un üst kısmı ve eklemlenerek devam eden yarı açık alanlarda atölye çalışmaları yapılabilir. Alt kısım ise yükselerek basamak halini alır ve mezat için uygun hale gelir.
- Mezat için planlanan oturma düzeni, aynı zamanda yansıtıcı ile maç günü veya film gösterimi gibi etkinliklere dönüştürülebilir.
- Sergi dönemlerinde PLATFORM, kat yüksekliğini sahanlık veya kat döşemesi hizasına getirerek birden çok işleve elverişli hale getirilebilir.
- Sokak dansları, PLATFORM ve çevresinde şekillendirilir ve sanatın icra edilmesini kolaylaştırır.

Sonuç olarak, PLATFORM, Balat'ın çeşitliliğini, özgünlüğünü ve istisnai durumlarını içeren bir mekan olarak işlev görür ve bu sayede mahalledeki topluluk ve ziyaretçiler için değerli bir katkı sağlar.

Jüri Değerlendirmesi

Gündelik ve istisnai olana dair tespitleri başarılı olsa da sistemin nasıl dönüşeceğine dair mekansal öneri açık bulunmamıştır. Birçok noktaya temas eden mekansal kurgu, ve tektoniğe ilişkin öneriler olumlu bulunmasına rağmen yere ilişkin okuma jenerik oluşu sebebiyle eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle ödül grubuna dahil edilmemesine karar verilmiştir.

Rumuz: 20231685434810
Sıra No: 13



Yarışmacı Raporu

*patch:Yırtık veya zayıf bir noktayı onarmak veya güçlendirmek için kullanılan bir kumaş veya başka malzeme parçası

“Patch Tatavala” bulunduğu çevre ile bağlanarak ulaşabildiği veya kapsamına alabildiği semtlerin kopan[koparılan] bağlarını tekrardan oluşturarak, yeni bağlar kurarak; semtlinin ve semtin durumlarını görünür kılan, buna imkan sağlayan bir kuluçka olmayı hedeflemektedir.

Günümüzde semtin sınırları genellikle insanların mensup oldukları sosyo-ekonomik sınıflar çerçevesinde şekillenir, aynı koşulları karşılayabilen insanlar benzer mekanlarda yaşar ve yine sadece kendi benzerleri ile karşılaşarak hayatlarını sürdürürler.Tasarım semtlinin mikro ve makro ölçekteki kolektif bilincinin iyileştirilmesine, hasarlı ağın örülerek semtin sınırlarının kozmopolitan İstanbula uygun olarak tekrardan gelişmesi hedeflenmektedir.

Tasarım ağıının iyileştirme misyonu işte bu sürekli tekrarlanan benzer karşılaşmaları yıkacak ve semtin sınırlarını yerinden oynatacak, yeni ve farklı bileşenlere imkan tanıyacak bir katalizör olma görevi üstlenir. Tasarım fazlar halinde ilerleyecek kentlinin katılımı ile genişleyecek, taşınacak veya farklı konumlarda tekrardan üretilmektedir.

Tasarım ağı koparan yık/tekrar yap [sermaye için üretimde bulun] odaklı yaklaşımda sıkça kullanılan özellikle mekan yapma pratiklerinde kentlinin oldukça maruz kaldığı materyalleri tekrardan kullanarak onları bir atık olma halinden çıkartarak, semtlinin üretimin içinde bulunabileceği ve kuluçka alanlarını hızlıca üretebileceği materyaller olarak yeniden kullanır. Bu materyaller yeni olay örgülerinde bu sefer yıkıcı bir rol almak yerine kentlinin ve kentin “mimarsız” olarak üretebileceği mekan oluşturma pratiklerinde yapıcı olarak yer alır, adeta bir katalizör olarak sistem yeniden örülürken görev alır.

Bu örülen, kentin altyapı sistemi ile birleşen yeni sistemde tüm semtliker tekrardan paylaşma[ortak deneyimlerin paylaşılması]'yı pratik edecek. Ve bu sayede yeni kurulan sistem bir süre sonra var olan altyapı sistemi ile o kadar bütünleşecek ki tüm değerlerin yeniden sorgulandığı kaotik yıkımlarda bile varlığını sürdürerek kentlinin beraber iyileşeceği mekanlar olma görevini üstlenecektir.

Tasarımın semte entegre olması için sadece 0 fazı tasarlanmış olup bundan sonra gelecek ihtimaller semtliker ve onların ihtiyaçlarına bırakılmıştır. Bu Sıfır fazı ise çekirdek, omurga ve eklenti olmak üzere üç katmandan oluşur.

-çekirdek:Temel noktasıdır.Tepkimelerin hızlanarak devam edeceği yerdir , yeni tepkimelere yol açar. bulunduğu alanın altyapısına eklenen yaşayanların temel şekilde bağlarını kuran yapılanmayı kompakt olarak içinde bulunduran semtliker ile beraber gelişebilmek için kendini semtlikerle sunarak çevre ile beraber canlanmayı bekleyen oluşumdur. İçinde pişirme, depolama ve tesisat faaliyetlerine olanak sağlayacak altyapı bulunur.

-omurga:hali hazırdaki altyapılara eklenerek büyüten altaypı görevi gören elemandır.

çekirdeğin başlattığı sürece bir kuluçka görevi gören değişimi başlatan çekirdeğin etrafını sararak değişim ve gelişime imkan sunan

bir strüktürdür.

-eklenti:mekanın gelişim kısmıdır.

topluluğun durum ve ihtiyaçlarına göre omurganın etrafını kapladığı elemanlardır.

Formların farklı birleşimleri ile farklı şekiller elde edilerek bulunduğu alana yayılan parçalardır.

Patch Tatavla`da bu sistem kurgusu üç farklı noktaya uygulanması denenmiş, sistemin oluşturduğu ihtimaller test edilmiştir. Bu tasarımların hepsi bir ihtimaldir. Öngörülen bu ihtimaller birbirleriyle ilişkiye girerek güçlü bir toplumsal altyapıya zemin hazırlar.

Jüri Değerlendirmesi

Kavramsal yaklaşım ve kente ilişkin okumalar değerli bulunmuş, Tatavla'da üç boşluk seçilmesi ve bunların birbirine entegre edilme ihtimalleri olumlu değerlendirilmiştir. Ancak bu üç önerinin de mekansal ifadesinin zayıf olduğu; mimari temsillerinin, strüktürel ve tektonik ifadenin geliştirilebileceği düşünülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle ödül grubuna dahil edilmemesine karar verilmiştir.

[illegible]

4. ELEME TURU

Üçüncü eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 17 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde tartışma yürütülerek oylamaya geçilmiştir.

- 12, 21, 24, 27, 29, 34, 35 sıra numaralı toplam 7 adet projenin elenmesine;
- 9, 13, 14, 15, 18, 20, 25, 26, 28, 33 numaralı toplam 10 adet projenin bir üst tura taşınmasına karar verilmiştir.

BEYZA GÜRPINAR (İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ)
CEREN ÖZDEM (İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ)
BEYZA CEYLAN (İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231684919060
Sıra No: 12



Yarışmacı Raporu

SEMTLİ / ÖTEKİ MİDİR? (PROLOCAL “PROTEST & LOCAL”)

Tarlabaşı, kentin merkezinde bulunan ve iki bulvar arasındaki sınırlar içerisinde var olan ötekiliğin semtidir. Tarlabaşı'nın ötekiliği, semtin eksik, kendiliğinden ve bozuk olma durumlarıyla ilişkilidir. Aslında bu durumlar semtli olmanın gereklilikleridir. Çünkü semtli steril değildir.

Tarlabaşı'nda da olduğu gibi semtli müdahale etmeli, dönüştürmeli ve yeniden kurgulanmalıdır. Yani “yapım ve yıkım” hali içerisinde olmalıdır. Tam bu noktada da karşımıza “Performatiflik” kavramı çıkmaktadır.

Performatiflik; Yıkılan, yeniden inşa edilen, dönüştürülebilen ve oluşum içinde olan anlamlarını taşımaktadır. Kısacası Performatiflik, eyleme dayalı bir yaklaşımdır. Bu yaklaşımın öne çıktığı üretimlerde Tarlabaşı'nın semtli kimliği ele alınmıştır

İlk olarak Taksim-Tarlabaşı-Dolapdere semtlerini kapsayacak bir rota oluşturulmuştur. Bu rota Tarlabaşı semti odak alınarak kurgulanmıştır. Kurgulanan rotada, Taksim Tarlabaşı ve Tarlabaşı-Dolapdere arasındaki ilişki farklı şekillerde ele alınmıştır. Taksim'de bulunan arayüzler, Tarlabaşı semtini görünür kılacak müdahaleler ile gerçekleştirilirken Dolapdere'deki arayüzler hem bulunduğu semti hem de rampayla fiziksel ve eyleme dayalı ilişki kurduğu Tarlabaşı'nı, Arter'den ve Dolapdere Bulvarı'ndan bakıldığında görünür kılmak için gerçekleştirilmiştir. Kurgulanan rampanın değişen yükseklikleri ve yönelimleri üst kotlardaki çatılarda bulunan trapezlere ve oluşturulan arayüzlere göre belirlenmiştir.

İkinci olarak rota üzerinde özel ve kamusal alanın eridiği ve arayüzler olarak çalışabilecek üçüncü mekanlar üretilmiş ve çoklanmıştır. Arayüzler kurgulanırken semtin aktörleri olarak belirlenen; Gündelik yaşama dair izler, farklılıklar, kesişim noktaları, olayların bolluğu, semt kullanıcılarının eylemleri, semt kullanıcıları arasındaki ilişki ve mekân yoksunlukları, performatiflik, üretim-tüketim manifeste bir tavırla ele alınmaktadır.

Manifeste bir tavırla kurgulanan ara yüzler ve rampalar semtin farklı aktörlerini bir araya getirmeyi ve semtin potansiyelini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Bu arayüzler, performatif bir yaklaşımla tasarlanmıştır. Bu yaklaşımla, arayüzler, semtte bulunduğu bölgeye ve kullanıcıya göre sürekli bir değişim ve dönüşüm içerisinde yer almaktadır.

Ara yüzler ve rampalar kurgulanırken ana malzeme olarak Trapez Sac Levha kullanılmıştır. Bu malzemenin seçilmesinin nedeni Tarlabaşı'ndaki inşaat hali ve onun oluşturduğu trapez sac duvarların, eski ve yeni Tarlabaşı arasındaki gerilimi ifade eden bir öge olmasından kaynaklıdır.

Trapez Sac Semtliye / Ötekiliğe karşı bir tehdit olarak okunabilmektedir. Aynı zamanda da bu duvarlar, semtin bazı alanlarının mevcut semt dokusu içerisinde koparılmaya çalışıldığının bir göstergesidir. Bu kopmanın ve tehdidin semtin potansiyelini açığa çıkarmaya yönelik arayüzlerin bir fırsat yaratabileceği düşünülmüştür.

Performatif yaklaşımla tasarlanan arayüzler, bu duvarları yıkarak! -sınırlarını geçiren kılarak ve semtli tarafından müdahale edilerek- ve semtin farklı aktörlerini bir araya getirerek, semtin kente yeniden entegre edilmesine katkıda bulunabilmeyi amaçlamaktadır.

Sonuç olarak semti yansıtan ve semtlinin müdahalesine maruz kalabilen arayüzler her semte ve her kullanıcıya göre kendini evriltebilmektedir. Böylelikle protest kimliğe sahip olan semtli gerçekleştirdiği müdahalelerle bir karşı duruş oluşturmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

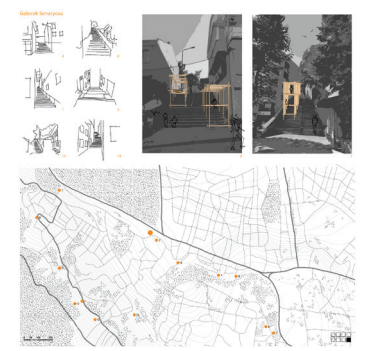
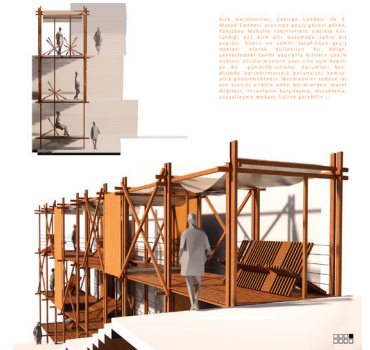
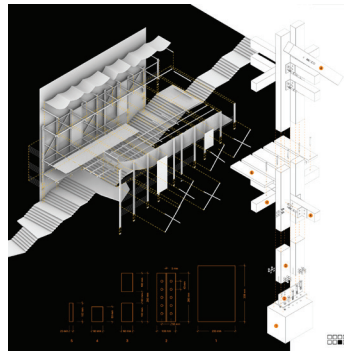
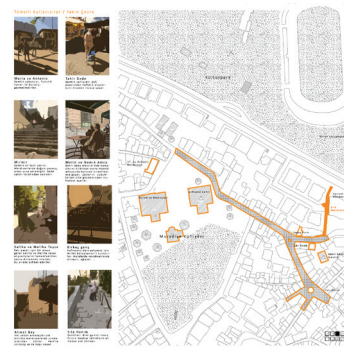
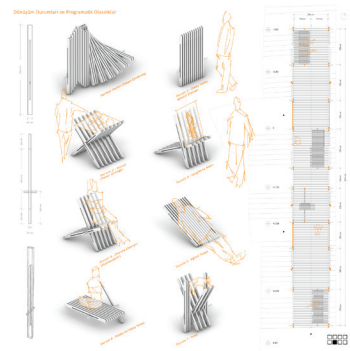
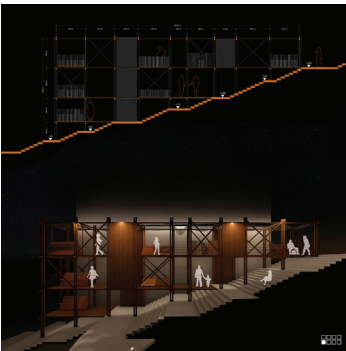
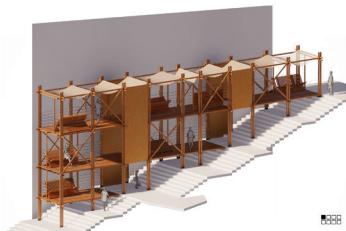
Projede yerin potansiyellerini okuma becerisi, konumlandığı/temas ettiği farklı noktalarla ilişkilene kapasitesi, semt dinamiklerini tartışma çabası, farklı semtlere dahi sızma ve yeri dönüştürme vizyonu olumlu bulunmuş ancak mimari önerinin nihayetinde benzer kesitte ilerleyen, mekansal olarak sınırlı çeşitlenme kapasitesine sahip bir koridor-platform olarak ele alınmış olması eleştirilmiştir. Mimari temsilin yetkinliğine karşın proje anlatısının daha okunaklı ve rafine bir biçimde ele alınabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.C, F.U., D.A.).

MUHAMMED ESAD GÜNDOĞDU (BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ)
BERRENUR YALÇIN (ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ)
AYSEMA YILMAZ (GAZİ ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231690233701
Sıra No: 21

40+



Yarışmacı Raporu

“Geçen her şey merdivenden geçer, gelen her şey merdivenden gelir”

Georges Perec

Bursa; kültürünü, karakterini ve dokusunu topoğrafyasından alan bir kenttir. Kentin birçok noktasında hissedilen eğim Bursa ile ilgili birçok şeyi açıklamakta kullanılabilir. Sosyal yaşamın önemli bir parçası olan bu coğrafya sunduğu olanaklar ile zengin mekansal durumlar için bir kaynak teşkil etmektedir.

Semtli gündelik yaşamında basamakları maç izleme, antrenman yapma, İnanç Fırın'a gitme, salı pazarına gitme, camiye gitme, evden işe ve işten eve gitme, günlük ihtiyaçlarını karşılama gibi amaçlarla kullanır.

Kırk merdivenler; Çekirge Caddesi ile 2. Murad Caddesi arasında geçiş görevi gören, Yahşibey Mahalle sakinlerinin sıklıkla kullandığı yüz kırk altı basamağa sahip bir yapıdır. Kentli ve semtli tarafından geçiş noktası olarak kullanılan bu bölge, çevresindeki tarihi yapılarla birlikte çekim noktası oluşturmasının yanı sıra açık-kapalı ya da gündelik-istisnai durumları kendisinde barındırmasıyla potansiyel kamusalılık göstermektedir. Merdivenler sadece iki kot arasını sirküle eden birimlerden ibaret değildir; insanların karşılaşma, duraklama, sosyalleşme mekanı haline gelebilir.

Süregelelen devam edişlerin tekrarının duraksamalarla desteklenmesiyle beraber bu bölge mekanlaşmaya başlamaktadır. Gündelik durumlarda farklı mekanlar arasındaki geçişi ve bağlantıyı oluştururken istisnai durumlarda basamakları nasıl kamusallaştırabiliriz, nasıl kendine özgü bir mekan oluşturabiliriz sorularına cevaplar aradık. Kentlinin alışıldık durumdan çıkarak merdivenin kendisini keşfettiği, mekanlar arası geçişin izlerini yakaladığı, yükselerek manzarayı seyredebildiği, hafif strüktürüyle ve açık mekanlarıyla semti doldurmayı değil kentin içinde kendine yer edinmeyi amaçladık.

Proje kapsamında yere özgü işlevlerin semtlilerle özdeşleştirilmesiyle birlikte merdivene yeni fonksiyonların eklenmesini amaçladık. Basamaklar ve sahanlıklar ile ilişkilenen, eksiltmeden var olabilen tektonik bir oluşum kurguladık. Var olmak için altyapı varlığına ihtiyaç duymayan, strüktürel olarak hafif, açık ve yarı açık mekanların işlevlendirildiği bir kurgu oluşturduk. Yakın çevresinde bulunan salı pazarı ve Karagöz-Hacivat Heykeli, Reşat Oyal Kültür Park'ı, Millet Kütüphanesi, Muradiye Camii ve Külliyesi gibi hacimlerin semtli üzerindeki etkilerini irdeledik ve tasarımımda bu mekanların izlerinin bulunabilmesini sağladık. Salı pazarının sürekliliğinin sağlandığı, Karagöz- Hacivat gölge oyununa yer verilen, yorucu olan tırmanışın modüler elemanların yerleştirilmesiyle duraklama, dinleme ve seyretme noktası haline getiren geçirgen bir yapı tanımladık.

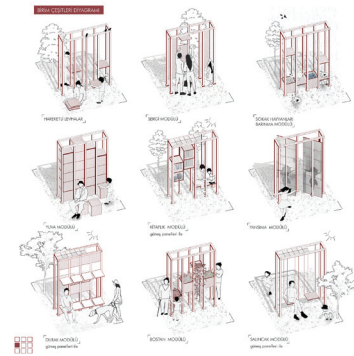
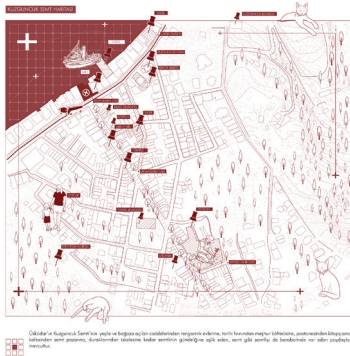
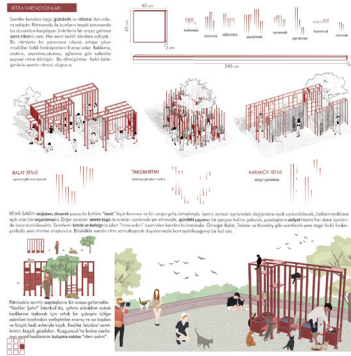
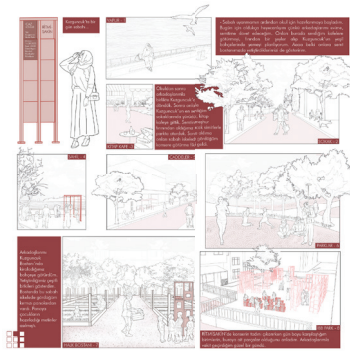
Jüri Değerlendirmesi

Merdivenli bir sokağa konumlanan strüktür önerisinin mevcut kullanımı iyileştirme ve mekansal olanaklılığı arttırma vizyonu olumlu bulunmuş ancak vaadedilen potansiyelin yeterince iyi kullanılmadığı görülmüştür. Mimari önerinin işlevsel içeriği yeterince tartışılmamıştır. Önerilen dönüşebilir mobilyaların, yapının tektonik kurgusundan ayrı tasarlanmış olması eleştirilmiştir; jenerik iskelet sistem yerine mobilyalar için önerilen dönüşebilir tektoniğin yapının bütününde kullanılmasının daha özgün bir tasarım yaklaşımı olabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.C.)

YASEMİN KAYA (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
SERHAT ÇALIŞKAN (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
HATİCE TAÇYILDIZ (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231684919060
Sıra No: 24



Yarışmacı Raporu

RİTMİ-SAKİN

Kuzguncuk semti sakinlerinin gündeliğinde yer alan, işe okula giderken kullanılan otobüs durağından sonra iş çıkışı çay bahçesinde çay eşliğinde boğazi seyretme, asırlık çınarın gölgesinde soluklanma, hemen yanına, kucağına sırnaşan kediler ve tüm bunların ritimle bir araya gelmesini sağlayan RİTMİ-SAKİN. Semt sakinlerinin ritmini yansıtan, semt paydaşlarını bir araya getiren, gündelik yaşamdan izler taşıyan organize parça.

PROJE ALANI, ÇEVRESEL BAĞLANTILAR VE TASARIM SÜRECİ

Kuzguncuk betonlaşan İstanbul'da kendini koruyabilmiş, Üsküdar'ın yanı başında boğazın kıyısında kendine has dokuya sahip bir semttir. Kuzguncukta bulunan sahil aksı boyunca devam eden özel mülkler sebebiyle denizi görüş kısıtlıdır. Bu kısıtlılık aralarda yer alan belediye ait birkaç park ile yok olmaktadır. Bu park alanlarından biri olan, kuzguncuk iskelesinin yakınındaki belediye parkı proje alanı olarak belirlenmiştir. Semtin kendine özgü olan bostan, ünlü fırın ve kafelerin bulunduğu sokaklar, kiliseler, iskele ve Üsküdar arasında bir rota durağı haline gelmesi, semtlinin gündeliğinde yer alan bir otobüs durağı bulundurması, boğaza açılan bir pencere olması, burada bulunan çay bahçesi ve restoranın gündelik hayattaki önemi, bu alanın proje alanı olarak belirlenmesindeki ana sebeplerdendir.(şekil1)

Semtler kendine özgü gündelik ve istisnai durumlara sahiptir. Henri Lefebvre Türkçe adıyla "Ritimanaliz - Mekân, Zaman ve Gündelik Hayat" adlı kitabında "ritim" kavramını, mekân, zaman ve gündelik hayat bağlamında inceleyerek Ritimanaliz adı altında bir metodoloji önermiştir. Ritimanaliz ile semti inceleyerek ve bu analiz tespitleri doğrultusunda semtin gündelik hayatı, bellek ve kimliği ile semt ritmi belirlenir. Her semt belirli ritimlere sahiptir. Bu ritimlerin bir yansıması olarak ortaya çıkan modüller farklı fonksiyonlara hizmet eder. Bekleme, üretme, seyretme, oturma, eğlenme gibi eylemler yapısal ritme dönüşür. (şekil2) Bu dönüşümler farklı birleşimlerle semtin ritmini oluşturur. Semtlerin kimlik ve belleğinin izleri "ritmi-sakin" üzerinden kendini bulmaktadır. Örneğin Balat, Taksim ve Karaköy gibi semtlerde yere özgü farklı fonksiyonlarla yeni ritimler oluşturulur.(şekil3)

TASARIM

Projenin semt ritmini kullanarak semt sakinlerinin buluşma noktası olması sebebiyle proje ismi RİTMİ-SAKİN olarak düşünülmüştür. Tasarımın temel çıkış noktalarından biri yapının sadece mekândaki objelerden değil farklı zamandaki olayların yansıması olarak oluşmasıdır. Bir makine gibi davranıp yere ve bağlama göre değişip dönüşebilmesidir. Değişken, dinamik yapısı ile birlikte "basit" biçimlenmesi ve bir araya geliş detaylarıyla kentin zaman içerisindeki değişimine ayak uydurabilen, kentin yaşamında rutin olmayanlara açık olan bir organizmadır. Diğer yandan semte özgü durumları içerisinde yer etmesiyle, gündelik yaşamın bir parçası haline gelecek, paydaşların aidiyet hissinin içerisinde barındırabilecektir. Tasarımın modüler, hafif strüktürlü ve değişken olması kullanıcıların mekânın oluşumunda yer almasını sağlamaktadır. Kuzguncuk için önemli bir değer olan Cengiz Bektaş, insanın kendi yaratmadığı ya da yaratılmasına katılmadığı çevreye sahip çıkmadığı ona yabancılaştığını söyler. Bu tasarımda kullanıcı tarafından değişimin mümkün kılınması bu yüzden önemli bir noktadadır.

Ritmi-sakin semtin paydaşlarını bir araya getirmektedir. Semtte var olan bitki, hayvan ve insan gibi yaşamını sürdürebilen her paydaşa burada yer vardır (şekil4). "Kediler Şehri" İstanbul'da, şehrin sokakları sokak kedilerine bakmak için bölge sakinleri tarafından yerleştirilen mama ve su kapları ve küçük kedi evleriyle kaplıdır. Kuzguncuk'ta bolca rastlanan esnaf kedilerinin buluşma noktası "ritmi-sakin" olmaktadır.(şekil5)

Tasarımda yüzde yüz geri dönüşümlü malzeme olması sebebiyle alüminyum malzeme tercih edilmiştir. Burada kullanılan alüminyum paneller ve dikmeler, gündelik hayatta sıkça kullandığımız teneke kutular gibi alüminyum malzemelerin geri dönüşümü ile geri kazandırılmıştır. Aynı zamanda alandaki bazı yerlerde görülen saçaklı oluşumların üzerine güneş panelleri koyularak kullanıcılar için elektrik kaynağı oluşturulmuştur. Bu enerji aynı zamanda alanın ışıklandırılması için de kullanılacaktır. Alüminyum malzemenin bazı yerlerde yansıtıcı yüzeylere dönüşebilmesi için ek malzemelerle desteklenmesi önerilmiştir. Tasarım birimlerinde bulunan bu yansıtıcı yüzeyli alüminyum paneller yansıma yoluyla izleyicilerin içinde bulunduğu çevreyle birlikte kendi yansımaları gördüğü, farklı hareket ve konum varyasyonlarıyla gelişen kopyalanmış bir evren yaratılmasını sağlamaktadır. Alanda iki farklı yerde bulunan bu yansıtıcı yüzeylerin biri durak biriminden hemen sonradır. Gündelik hayatın içerisinde otobüs bekleyen, yoldan geçip gidenlerin hemen arkalarında bıraktıkları bağlamdan kopmamalarını sağlamaktadır. Boğaz manzarası ve buradaki canlılığı kullanıcılara yansıtmaktadır.

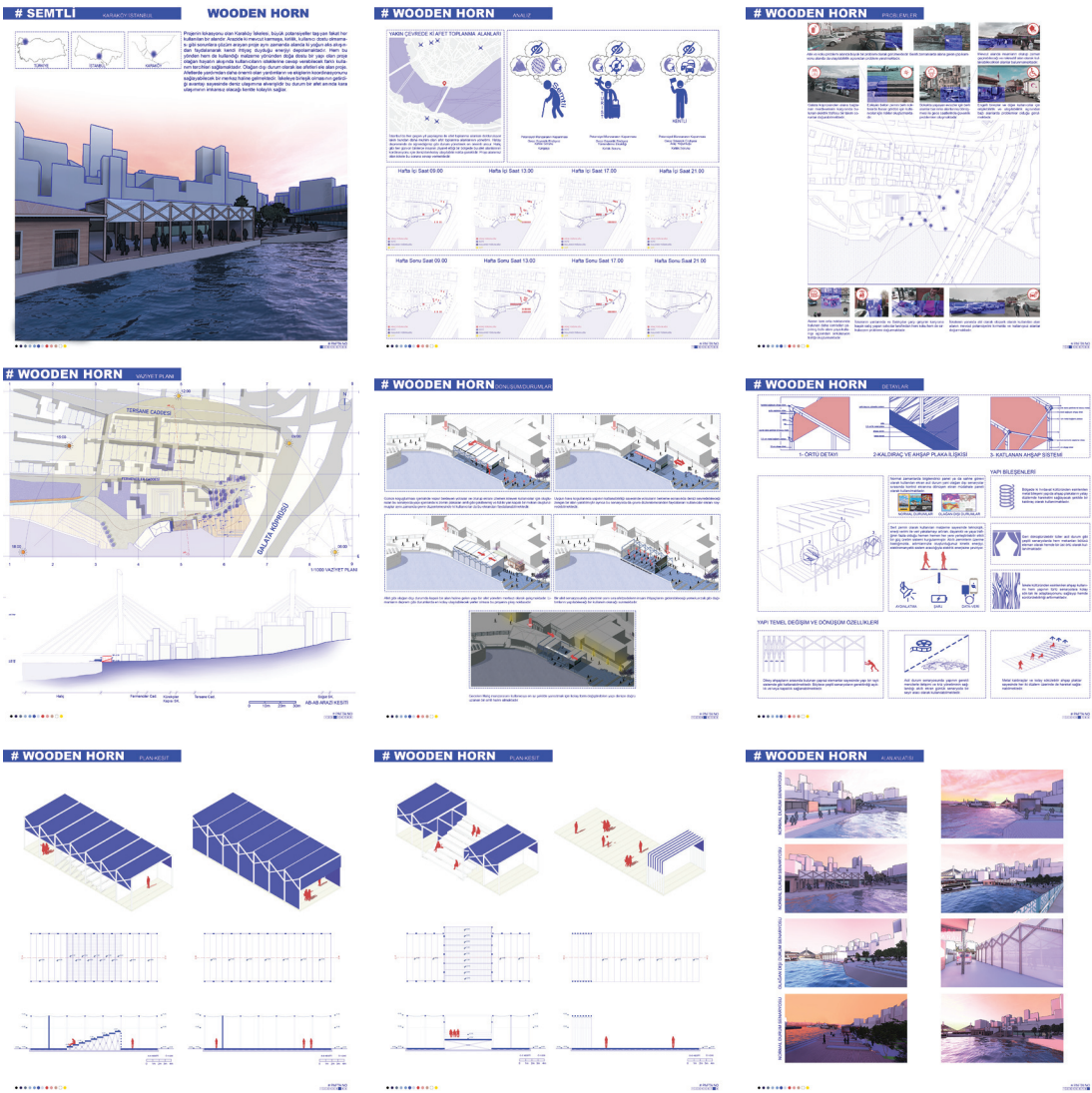
Jüri Değerlendirmesi

Mimari temsil, grafik uyum ve okunaklılığın profesyonel bir seviyede olmasına rağmen mimari önerinin mekansallaşma kapasitesinin yeterince güçlü olmadığı, esneklik kabiliyetinin kısıtlı olduğu, sunduğu işlevlerin semt ölçeğinde yaygın bir etki yaratmadığı görülmüştür. Ayrıca tasarımın bulunduğu konum ile ilişkisi, yere göre biçimlenme becerisi zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

ORKUN EREN DİLBER (DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ)
İLKER CAN ŞENSOY (DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231694047550
Sıra No: 29



Yarışmacı Raporu

WOODEN HORN (SEMTLİ) PROJE RAPORU

Semtli Nerededir?

Eski İstanbul'un vazgeçilmezleri kıyı yerleşimleridir. Bu kıyıda ki semtlerin her birinde bulunan en önemli ortak değer iskelelerdir. Öyle ki eski dönemlerde semtlerin can damarı olan iskeleler günümüzde ya kullanılmamakta ya da yolcu taşımakta kullanılmaktadır. Projemizde bu yüksek potansiyelli iskeleleri yeniden değerlendiriyoruz ve onları tekrardan semtin bir parçası "semtli" haline getirmektedir. Semtli modelimiz için pilot bölge olarak Karaköy'de bulunan iskeleyi seçilmiştir. Burayı seçmemizde ki en özel nedenlerden birisi etrafıyla birlikte düşünüldüğünde en yüksek potansiyel taşıyan fakat en az verim alınan iskele olarak saptanmıştır. Bölgenin dokusu, tarihi ve kullanıcı potansiyeli bir altın değerindedir.

Semtli Ne Yapar?

Projemizin çıkış noktası bu sık kullanılan ve deniz erişimi imkânı tanıyan alanı deprem riski taşıyan kentimizde bir afet koordinasyon merkezi olarak kullanmaktır. Bu afet koordinasyon merkezi sadece afet gibi bir "olağanüstü" duruma cevap vermeyecek aynı zamanda İstanbul'da ki hangi iskele için önerilirse önerilsin çevresiyle beraber uyumlu çalışacak böylece günlük yaşamda da kendisine yer bulacaktır.

Semtli Neden Yapar?

Geçtiğimiz aylarda da görülen büyük Türkiye depreminde en önemli şey yardımdan ziyade o yardımı koordine edebilmektir. Kontrol edilemeyen, ulaşılamayan toplanma alanları, sokaklar ve yıkıntılar arasında deprem anında olmasa dahi depremden sonra hayatını kaybeden vatandaşlarımız olmuştur. Bu yüzden İstanbul gibi bir kent için deprem sonrası yolların kapanacağı bir bölgede denizden ulaşılabilen bir afet kontrol noktası ile gerekli mercilerle iletişime geçerek koordinasyonu kolaylaştırmaktadır.

Semtli

Semtlimiz, hayatın olağan akışı içerisinde seçilen pilot bölge Karaköy'de iskeleyle birleşerek bölgede ki sorunlara cevap vermektedir. Bu sorunlar başlıca alandaki kargaşa, yönlendirme sorunları, kirlilik, potansiyel manzaranın değerlendirilememesi ve gecenin ilerleyen saatlerinde insanların kendini güvensiz hissetmesidir. Temele indirgenirse üç ana malzemeden oluşmaktadır; ahşap, tül, çelik kaldıraçlar. Bu malzemeler ve yapımı sayesinde hem düşeyde hem dikeyde hareketli bir yapıyı halini alabilmektedir. Bu hareketliliği sayesinde günün belirli zamanlarında veya kullanıcının isteği doğrultusunda çeşitli varyasyonlara dönüşebilmektedir. Örneğin semtli, sabah saatlerinde bu alanı daha çok civarda çalışan veya ulaşımında aktarma noktası olarak kullanan kentliler için daha geçirgen ve bekleme alanı eksikliğine cevap verirken, gece saatlerinde denizi izleme potansiyeli yaratan bir hal alabilmektedir. İçerisinde bulunan akıllı ekran çevre düzenlemesiyle ve yapının kendisiyle beraber çalışarak olası sergi veya kentteki bir etkinliğe, aktiviteye yönelik tanıtım veya sunum hizmeti vermektedir. Bu ekran olağan üstü durumlarda ise iletişimin ve koordinasyonun sağlanacağı bir bilgisayar halini almaktadır. Olağan dışı durumda daha kapalı bir hal alan yapı ihtiyaç duyduğu enerjiyi yaya akışının çok yoğun olduğu iskeleyle atılan adımlardan kinetik enerjiyi elektrik enerjisine çevirebilen plakalar sayesinde sağlanmaktadır. Bu plakalardan sağlanan enerji olağan durumda depolanarak olağan dışı durumda kullanılmaktadır. Kısacası semtlimiz civardakilerin bir komşusu oluyor ve onlara zor zamanda sağladığı olanaklarla destek olmakla kalmayıp hayatlarını kurtarmaktadır. İstanbul'un çeşitli noktalarına uygulanabilecek bu semtlimiz olağan dışı durumda aynı hizmetleri sağlarken günlük hayatta bulunduğu bölgeye uyarlanarak inşa edilebilmektedir.

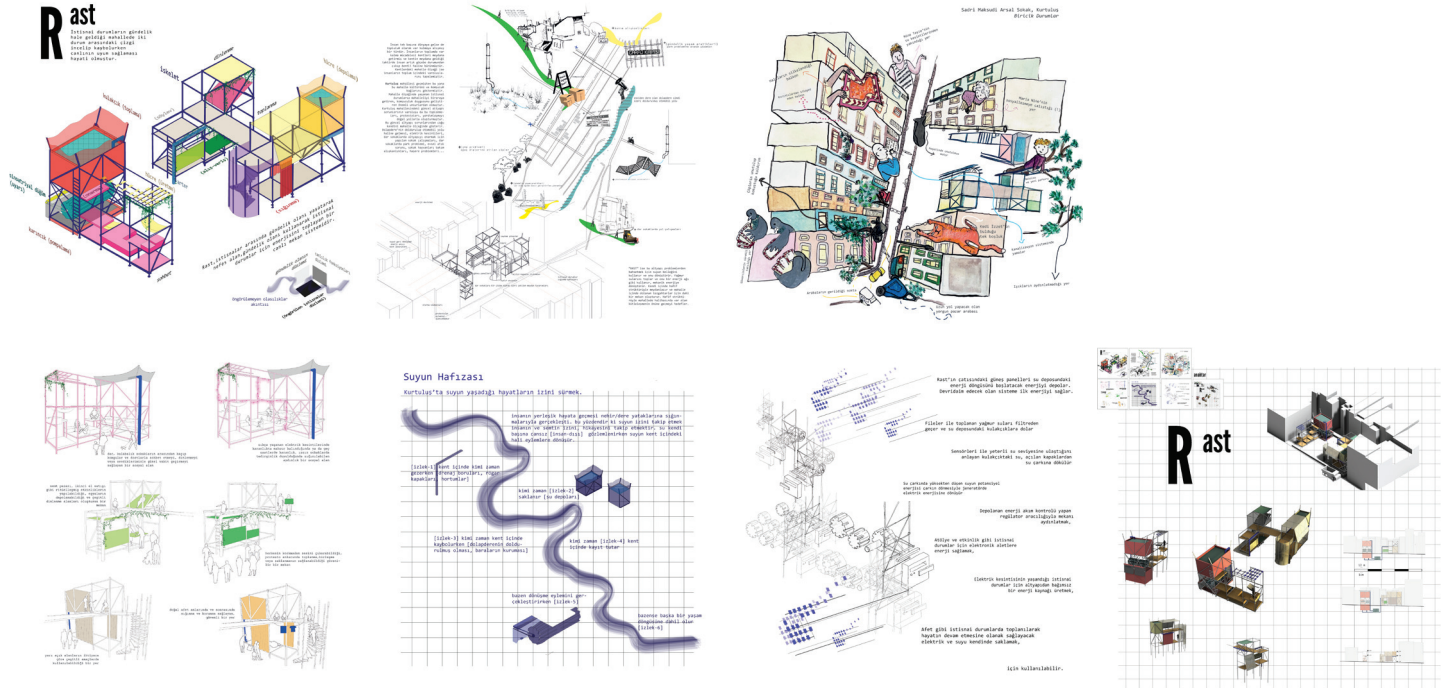
Jüri Değerlendirmesi

Yakın çevreye ilişkin mikro problemlerin tespiti ve detaylı kullanıcı analizleri olumlu bulunmuş, ancak önerilen yapının bu analiz sürecinden nasıl beslendiği yeterince okunaklı biçimde ele alınamamıştır. Yapının programatik çoğulculuğu olumlu görülmüş fakat dönüşebilme olanaklarının tektonik ve yapısal açıdan tartışılmamış olduğu tespit edilmiştir. Mimari temsillerin okunaklılığına karşın yere ilişkin gündelik yaşam verisinin kentsel gerçekliğiyle temsil edilemediği görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çoğunluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: O.A., N.P., F.U.).

ZELAL SU GÜRKAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ZEYNEP GÜLCE KOÇ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
ECE ÖZKAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231694557640
Sıra No: 34



Yarışmacı Raporu

İnsan tek başına dünyaya gelse de topluluk olarak var kalmaya alışmış bir türdür. İnsanların toplumda var kalma mücadelesi kentleri meydana getirmiş ve kentin meydana geldiği takdirde insan artık göçebe durumundan çıkıp kentli haline bürünmüştür. Kentlerdeki mahalle ölçeği ise insanların toplum içindeki varoluşlarını tazelemiştir.

İstanbul kentinde mahalle kültürünün en yaygın görüldüğü yer olan Kurtuluş ve çevresindeki Dolapdere'nin belleğinden beslenen proje, çevrede var olan altyapı sorunlarını mahalle ölçeğinde en aza indirmek amacıyla programlanır.

I. Kurtuluş Üzerine

Kurtuluş kendi dinamiğinde geçmişten bu yana mahallecilik ve komşuluk kavramını içinde var etmiştir. Semt içinde kendi aralarında ritüelleşmiş eylemleriyle kendi kültürlerini paylaşıyor olmaları komşuluk bağını güçlendirir. Altyapı sorunları semt dinamiğine vurması mahalleliyi bir aradalaştırmaya ve mahalleye de sahip çıkmaya iter.

II. Altyapı Sorunları Üzerine

Kentin silüetini bozan kaçak katların yükselişi, mahallenin geçmiş bağlamından kopuk kentsel dönüşüm furçası, bozuk altyapı sisteminden doğan elektrik gidip-gelmeleri, çöp kamyonlarının sıkışık sokaklara girememesi halinden çıkan semte yerleşmiş çöp sorunu, sokaklara park edilen arabaların halihazırda dar olan sokakları daha da daraltması...

III. İstisnalar Üzerine

Mahalle ölçeğinde yaşanan istisnai durumlarsa mahalleliyi bir araya getiren, komşuculuk duygusunu geliştiren önemli unsurlardan olmuştur. Kurtuluş mahallesindeki güncel altyapı sorunlarının varoluşu da bu toplanmaları, protestoları, yardımlaşmayı doğal yollarla oluşturmuştur.

Bu güncel altyapı sorunlarından çoğu kendini mahalle ölçeğinde gösterir. Dolapdere'nin doldurulup otomobil yolu haline gelmesi, elektrik kesintileri, dar sokaklarda altyapıyı onarmak için yapılan sokak çalışmaları, dar sokaklarda park problemi, evsel atık sorunu, sokak hayvanları bakım alışkanlıkları, haşere problemleri...

RAST

"RAST" ise bu altyapı problemlerden bahsetmek için suyun belleğini kullanır ve onu dönüştürür. Yağmur sularını toplar ve onu bir enerji ağı gibi kullanır, mekanik enerjiye dönüştürür. Kendi içinde hafif strüktürüyle meydanlaşır ve mahalle içinde dolanan tezgahlar için dahi bir mekan oluşturur. Hafif strüktürüyle mahallede halihazırda var olan kütleleşmenin önüne geçmeyi hedefler. RAST, var olan gündelik programların istisnalarla çakışma haline yer açar.

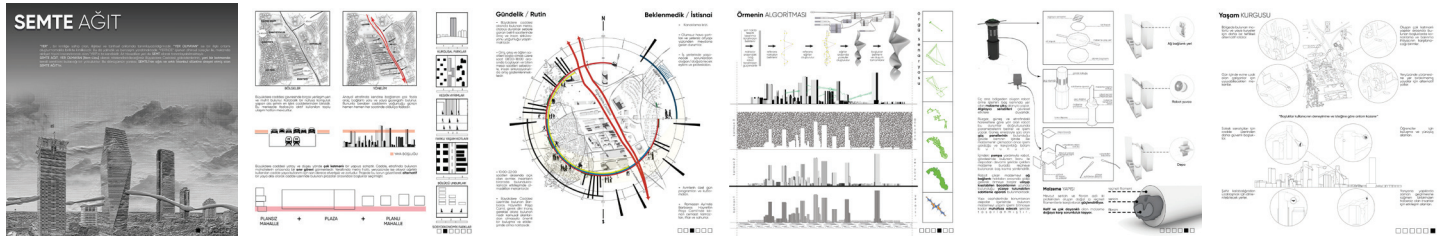
Jüri Değerlendirmesi

Projenin özgün bir temsil diline sahip olması ve yapı önerisinin çeşitlenen kullanımlara imkan veriyor oluşu olumlu bulunmuş ancak kavramsal düşünce ve mekansal senaryonun mimari olarak yeterince güçlü ifade edilemediği görülmüştür. Yapının yere tutunma biçimi ve bununla birlikte tektonik sistem kurgusu zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

ERTUĞRUL EMRE HÜSREV (GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
GÖKÇEN GÜNDOĞDU (MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231694635579
Sıra No: 35



Yarışmacı Raporu

SEMT'E AĞIT

"Hiç kimseye ait olmayan bir kentte insanlar sürekli olarak kendilerinden, hayat hikayelerinden bir iz bırakmaya çalışır" (Sennett,).

Öneri, "SEMT"e ve "SEMTLİ" olmaya eleştirel bir yaklaşım ile başlamaktadır. Ne "yer" bir semttir, ne de "özne" bir semtlidir. Planlı mahalle tasarımı ile plansız mahalle tasarımı arasında sıkışıp kalmış plaza hayatındaki kişi, gökdelenlerin hiyerarşik bir düzende kurulmuş katmanlarından yeryüzüne inerek yukarıda takmış olduğu maskeyi çıkarır ve kimliksizleşir. Aynı Anonim/ Yok-Yer [Non-Lieu] olan "yer" gibi. Tasarımdaki yolda bulunma hali, yer-özne ile semt-semtli arasındaki korelasyonu pekiştirirken mekânsal boşlukları ile durak noktaları yaratır. Bu duraklar, "yer"i'n gündelik/rutininde öznelere her gün çarpıştığı ancak hiçbir zaman karşılaşmadığı "tanışma" noktasıdır. Artık tanışan öznelere, bu duraklarda ihtiyaç kesişimlerinden beslenerek mekana kendi programını kurdurur. Programın kendiliği mekana esneklik ve dönüşebilirlik katarken gündelik olanın dışında beklenmedik/ istisnai durumlara da hizmet edebilmektedir. Tüm bunların sonucunda özne, kendisinden izler bırakacağı mekan ile aidiyetini güçlendirmekte ve semtini sorgulamaktadır.

belki de önemli olan, eninde sonunda,

bir anlama ulaşmak değil-

çünkü,

belki yoktur zaten böyle ulaşılabilir bir anlam-;

bir anlama yolunu sorgulayarak yürüyebilmiş olmak...

(Oruç Aruoba, Benlik)

SEMTLİ'nin Ağıtı, İstanbul silüetinde de okunacak SEMTE AĞIT'tır.

ROBOT = İmkan Sunucu

Doğa değişkeni düşünülmeden gelenekselleşmiş (beton ve demir ile) mimarinin nasıl facialarla sonlandığını bu çağda acı şekilde tecrübe ediyoruz. Artık ezberin dışında malzemeler ile alternatif inşa faaliyetlerinin peşine düşmek bir gereklilik halini almaktadır. Bunlar hiç şüphesiz bize alternatif mekanlar ve yaşamlar sunacaktır. Günümüz inşaat teknolojilerinin beton mikserinden ileri gitmemesi tartışmaya açılıp, beton ekonomisinin mimarlık olmadığı vurgulanmak istenmektedir. Bu noktada doğada bulunan ipek böcekleri aslında bize çok güzel fırsatlar sunmaktadır. Doğru kurgulandığında çelikten çok daha sağlam ve hafif olan lifleri yapısal olma yolunda çok büyük potansiyeller barındırmaktadır. Dünya çevresini bir kez bu liflerle sardığımızda sadece 320 gram ağırlığa ulaşan malzeme dahada güçlendiren reçinelerle birlikte projede kullanılmaktadır. Bu ipleri örme işi için kurgulanan robotta ise üç boyutlu yazıcı ve drone teknolojilerinden esinlenilmiş olup güç kaynağı kısmında ise sürdürülebilirlik önemsenmiştir. Bununla beraber yapı oluşumunda ilk parametre olarak doğanın hareketleri alınmıştır. Semte has özellik olarak incelenen parametrelerin başında yıllık rüzgar, güneş, yağış vb gibi etkenler sıralanmıştır. Bu parametreleri algılayan ve formun oluşumunu sağlayan sensörler robotta kurgulanmıştır. Doğayla bir iş birliğine gidilmiş olup rüzgarın yönüne göre oluşan formlar projede gösterilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Projenin kavramsal yaklaşımı değerli bulunmuş, konumlandığı yere ilişkin eleştirel vizyonu olumlu görülmüştür. "Semtli" kavramına getirdiği özgün yaklaşım ve algoritmik kurgu olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşın önerinin mekânsal niteliği yeterince okunaklı değildir. Mimari mekanın kullanım olasılıkları, çeşitlenme halleri, farklı koşullara adaptasyonu tartışılmamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

[illegible]

3. ELEME TURU

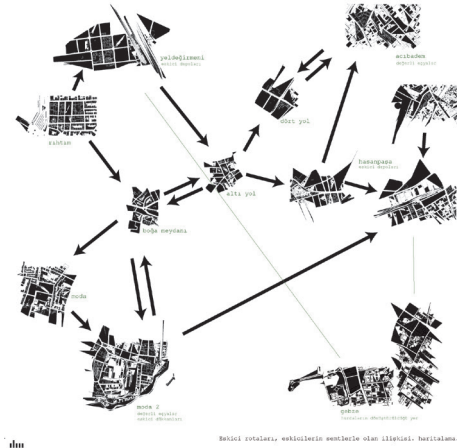
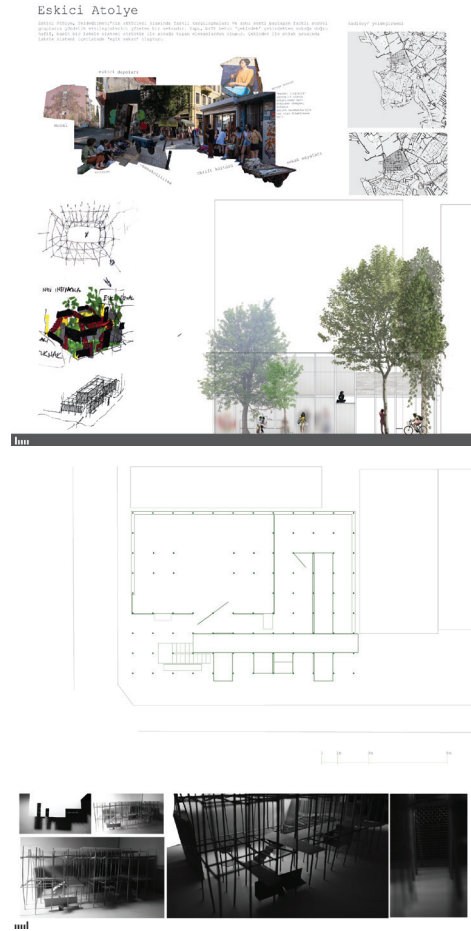
İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 33 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir. Bu turda;

- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 16, 17, 19, 22, 23, 31, 32, 36 sıra numaralı toplam 16 adet projenin elenmesine;
- 9, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35 numaralı toplam 17 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

ERDEM TALHA BEYAZ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231683839004

Sıra No: 1



Yarışmacı Raporu

ESKİCİ ATÖLYE

Eskici Atölye, Yeldeğirmeni'nin aktörleri arasında farklı karşılaşmaları ve aynı semti paylaşan farklı sosyal grupların gündelik etkileşimlerini gözetir. Yapı, brüt beton 'çekirdek' ve çekirdekten sokağa doğru hafif, basit bir iskele sistemi strüktür ile sokağa taşan elemanlardan oluşur. Çekirdek ile sokak arasında iskele sistemi içerisinde 'eşik mekan' oluşturur.

Kimi zaman sokak yaşantısı, sokağın hareketine dahil olmak ve olmamak arasında var olur. Sokağa adım attığımız anda içinde bulunduğumuz bu 'aradallığın' yapı içerisinde yeniden üretilmesi önemli bulunmuştur. Atölye ve depo (çekirdek) ile sokak arasında 'medeni ilişiklik' hali oluşur. Bu oluş hali, atölye katılımına katkıda bulunma potansiyeli taşır. Eskici Atölye üretir, depolar ve semtliyi içine katmak ister.

Eskici deposu, eşyalarını Yeldeğirmeni'ndeki evlerinde, bahçelerinde tutan semtli eskicilerin ihtiyacını karşılar ve aynı zamanda eski eşyaların semt içerisindeki görünürlüğü artırır. Eskici deposu barındırdığı eşyaları sergiler, eski eşyalar ve semtli karşılaşır.

Jüri Değerlendirmesi

Eskici rotalarına odaklanılması ve maketle çalışılmış olması olumlu bulunmuş ancak vurgulanan gündelik yaşam olgusunun yeterince işlenmemiş ve mimari çizimlerin yeterli olgunluğa ulaşamamış olması sebebiyle mimari öneri yeterince anlaşılamamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).

FEYZA NUR YILDIZ (MARMARA ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231686395179

Sıra No: 2



Yarışmacı Raporu

MAHAL-İLE

İçinde olduğumuz yüzyılda, salgınlar, depremler, yangınlar, teknolojinin yanlış kullanımı neticesindeki olumsuz etkileri, ekonomik ve psikososyal krizler; insanlar için, maddi kaygının minimum olduğu, sağlık imkanları ve yaşam kalitesinin yüksek olduğu, eğlenme, zaman geçirebilme, dinlenme, yoğunluk içerisinde nefes alabilme alanları var edecek yeni mekan ve boşluklara sahip olma gereksinimi doğurmaktadır. Böyle bir yüzyılda ise insanların, hem az nüfuslu kırsal yerleşim yerlerinde hem de yoğun nüfuslu kentlerde, büyükşehirlerde metropolitan sorunlardan kendilerini zaman zaman soyutlayabilecekleri, sığınabilecekleri alanlara ihtiyaçları vardır.

Bu projede semtin mihenk taşı olan 'mahalle' ölçeği ele alınarak, mahalle içerisinde bulunan âtil duruma düşmüş, yalnızca bir uğrak noktası olan veya yeterli işleve sahip olmayışından dolayı kullanılmaz hale gelen, giderek raunt amacı ile planlanan kentlerin ölçeği bakımından önemli boşlukları simgeleyen mahalle parkları için bir senaryo önerisi kurgulanmıştır.

Senaryo kapsamında mahalle parkları için 5 mikromodülden oluşan, ihtiyaçlar ve sosyal talepler doğrultusunda çeşitli kombinasyon ve geliştirme önerilerine sahip, kolaylıkla sökülebilir, tamir edilebilir, yenilenebilir ve karbon salınımı yönünden de doğaya karşı saygılı davranan ahşap birimler kullanılarak " Mahal İle "projesi geliştirilmiştir.

Proje sürecinde üretilen bu mikromodüller, çeşitli ihtiyaçlar çerçevesinde, 7/24 kullanıma olanak sağlayarak her yaşta insanın kullanımına elverişli olarak, bazen geçici bir pazar yeri, açık hava sineması, bir tiyatro sahnesine, bazen de yalnızca insanların altında oturup gölgelenebilecekleri bir alan yaratabilen/ dönüşebilen birimlerden/eklemlerden oluşmaktadır.

Alan içerisinde bir peyzaj elemanı olarak işleyen, semtli için bir dinlenme, vakit geçirme, üretkenliğini hissetme amacı güdülerek yerel bahçeler oluşturulmuştur. İnsanların toprakla hemhal olmasını ve ortak tecrübe/ zaman paylaşımına ortam hazırlamasının her yaş grubundan insana faydalı olacağı düşünülmüştür. Geri dönüşüm, atık yönetimine dair de bir bilinç oluşturmak amacıyla, alanda kompost mekanizması önerilmiştir. Katı atıkların, sebze meyvelerin, çürümüş, tarihi geçmiş gıdalar, ağaç yaprakları, spor sahaları/ park ve bahçelerden biçilen çim atıkları gibi malzemelerin toprağa karışarak gerekli işlemler sonrası (havalandırma ve nem ihtiyacının karşılanması gibi) doğaya tekrar kazandırılması işlenmiştir.

Mahalle parkları çoğunlukla acil ve afet toplanma alanı olma özelliğine sahiptir. Böyle bir mikromodül ağının ise, kentlerde bulunan boşlukların giderek âtil hale gelmesi veya yok olmasına engel olmakla birlikte kentlerde önemli bir sorun haline gelmeye başlayan korunaklı alanların artmasına da olanak sağlayabilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda ise kentte bulunan teknik ve mekanik alt yapıdan maksimum düzeyde bağımsız, kendi içerisinde çözümlenmiş bir alt yapı sistemi önerilmiştir. Deprem, sel, yangın, salgın gibi çeşitli büyük ölçekli afetlerde kentin alt yapısında oluşabilecek olası mekanik ve elektriksel sorunlarda, altyapıdan bağımsız hareket edebilen, kendi enerjisini üreten, depolayan eklemler mikromodüllerin kendi içlerinde yer almaktadır. Aynı zamanda depolama süresi yüksek geri dönüştürülebilir kuru gıdalar yine bu mikromodüller içerisinde depolanıp ihtiyaç anında kullanıma açılacak şekilde çözülmüştür. İçerisindeki gıdaların tarihi geçtiği taktirde ise alanda bulunan tarım bahçelerinin bir parçası olan kompost mekanizması ile minimum düzeyde karbon salınımı yaparak geri dönüştürülmesi öngörülmüştür. Bu depolama, insanların barındıkları alanda hem psikolojik hem de sosyal açıdan bir güvenceye sahip olurken, yaşadığı bölgede karşılaşma alanlarına olanak sağlayan modüler bir sistem elde edilmesi amaçlanmıştır.

*Mahalle parkını temsil etmesi için İstanbul/ Pendik'te bulunan Bahçelievler Parkı referans alınmıştır.

Bu kompozisyonlar kapsamında mahalle ile iç içe olabilmesi amaçlanan "Mahal İle" projesi geliştirilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

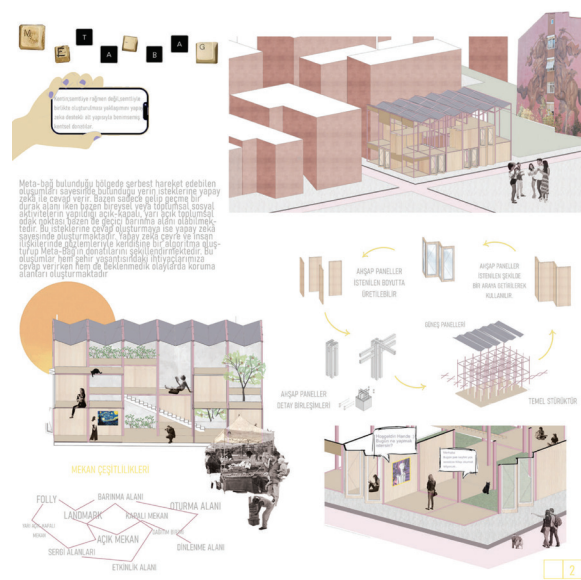
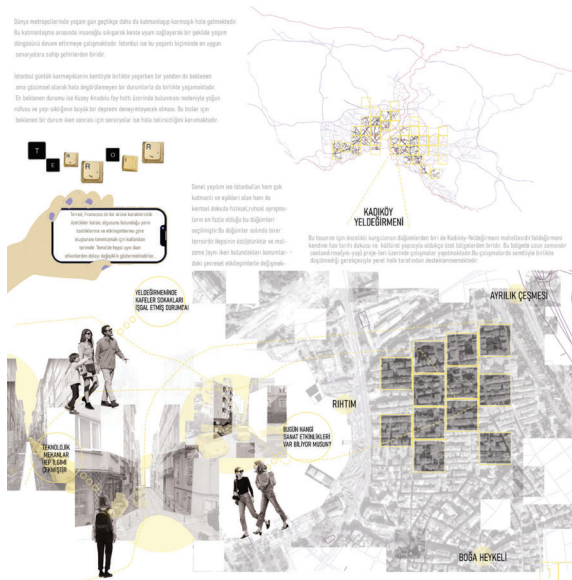
Temsil dili oldukça okunaklı bulunmasına karşın projede yerle ilişkinin yeterince tartışılmamış olduğu, mekansal kurgunun zayıf kaldığı düşünülmüştür. Strüktürel ve tektonik kurgunun daha özgün bir biçimde ele alınabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P., F.U.).

MELİSA SÜMER (MALTEPE ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231687555719

Sıra No: 3



Yarışmacı Raporu

Terroir (Oluşum temeli)

Terroir, Fransızca da bir ürüne karakteristik özellikler katan, olgusunu bulunduğu yerin özelliklerine ve etkileşimlerine göre oluşturulanı tanımlamak için kullanılan bir terimdir. Temelde hepsi aynı iken bu etkenlerden dolayı değişiklik göstermektedirler.

Durum(Var olan)

Dünya metropollerinde yaşam gün geçtikçe daha da katmanlaşıp karmaşık hale gelmektedir. Bu katmanlaşma arasında insanoğlu sıkışarak kente uyum sağlayarak bir şekilde yaşam döngüsünü devam ettirmeye çalışmaktadır. İstanbul ise bu yaşantı biçiminde en uygun senaryolara sahip şehirlerden biridir. İstanbul günlük karmaşıklarını kentliyle birlikte yaşarken bir yandan da beklenen ama çözümsel olarak hala öngörülemeyen durumlarla da birlikte yaşamaktadır. En beklenen durumu ise Kuzey Anadolu fay hattı üzerinde bulunması nedeniyle yoğun nüfusu ve yapı sıklığının büyük bir depremi deneyimleyecek olması. Bu bizler için beklenen bir durum iken sonrası için senaryolar hala belirsizliğini korumaktadır.

Meta-Bağ(Her terroir birer meta-bağı temsil etmektedir.) genel yayılımı ise hem çok katmanlı ve eşikleri olan hem de kentsel dokuda fiziksel ruhsal ayrışmaların en fazla olduğu bu düğümleri seçilmiştir. Bu düğümler aslında birer terroirdir. Hepsinin özü aynı(strüktürel birleşim ve malzeme olarak) iken bulundukları konumdaki çevresel faktörlere göre değişmektedir.

Bu tasarım için öncelikli kurgulanan düğümlerden biri de Kadıköy-Yeldeğirmeni mahallesidir. Yeldeğirmeni kendine has tarihi dokusu ve kültürel yapısıyla oldukça özel bölgelerden biridir. Bu bölgede uzun zamandır canlandırma(yık-yap) projeleri üzerinde çalışmalar üretilmektedir. Bu çalışmalarda semtliyle birlikte düşünülmeyişi gerekçesiyle yerel halk tarafından desteklenmemektedir

Dokunsal yapısı ise yerel halk ile birlikte birçok serbest sanatçının ve atölyelerin bulunduğu en eski apartmanlaşmanın olduğu tarihi Yeldeğirmeni, sıkışık yapı tipolojisi ve yeşil alana ulaşamama gibi sorunları bulunmaktadır.

Meta-Bağ(Terroriler)

Kentin; semtliye rağmen değil, semtliyle birlikte oluşturulması yaklaşımını yapay zekâ destekli alt yapısıyla benimsemiş kentsel donatılar.

Meta-bağ bulunduğu bölgede serbest hareket edebilen oluşumları sayesinde bulunduğu yerin isteklerine yapay zekâ ile cevap verir. Bazen sadece gelip geçme bir durak alanı iken bazen bireysel veya toplumsal sosyal aktivitelerin yapıldığı açık-kapalı, yarı açık toplumsal odak noktası bazen de geçici barınma alanı olabilmektedir. Bu isteklerine cevap oluşturmaya ise yapay zekâ sayesinde oluşturmaktadır. Yapay zekâ çevre ve insan ilişkilerinde gözlemleriyle kendisine bir algoritma oluşturup Meta-Bağ'ın donatılarını şekillendirmektedir. Bu oluşumlar hem şehir yaşantısındaki ihtiyaçlarımıza cevap verirken hem de beklenmedik olaylarda koruma alanları oluşturmaktadır. Bunu ise hafif strüktürel olarak hareket ettirilebilen yatay ve dikey ahşap panelleri ile oluşturmaktadır. Ahşap paneller hem hareket ettirebildiği için hem de sürdürülebilirlik açısından kentin nefes almasını sağlayan duraklar oluşturmaktadır.

Meta-Bağ'lar diğer düğüm noktalarında bulunan Meta-Bağ'lar ile etkileşim halinde bulunmaktadırlar. Böylelikle olası beklenmeyen durumlarda birbirleriyle etkileşim kurabilirler. Meta-Bağlar enerjisini ise çatısında bulunan ve gün içinde güneşe göre yönlendirilebilen güneş panellerden sağlamaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Üst ölçekli kavramsal yaklaşımın olumlu bulunmasına karşın, bu kavramsal yaklaşımın mimari ölçekte sürekliliğinin sağlanamadığı görülmüştür. Semtin seçilme nedenleri ve potansiyelleri yeterince güçlü temsil edilememiştir. Mimari önerinin mekansal nitelikleri yeterince işlenmemiş, tektonik kurgu zayıf kalmıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

Sıra No: 4

Yarışmacı Raporu

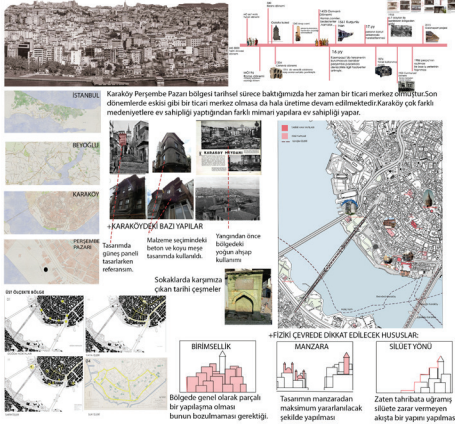
ZEİTGEİST (zamanın ruhu) anlamına gelen kavram projemin özlü anlatımını oluşturuyor. Homosapiensler olarak milyonlarca yıl evriliyor, birleşiyor, ayrışıyor, dönüşüyoruz. Evrende elbette sabit kalmıyor. O da dönüşüyor değişiyor ve bir döngü meydana getiriyor. Pekala hem evren hem de biz bu kadar değişirken neden ihtiyaç duyduğumuz mekanlar dönüşmüyor sorusundan yola çıktığım bu projemde Antakya'yı ele almam tesadüf değildi. Depremi meydana getirdiği öncesi ve sonrası kavramını geçmişin ve şimdinin Antakya'sı olarak Antakya'yı inceledim. Sadece insanların değil kentinde bir hafızası bilinci vardı. Hafızasında büyük İskenderden tutun, asinin yatak değiştirmeleri, Habibi Neccar 'ın ilk ezanı ,kadının toplumdaki yerini gösteren hayatlı eyvanlı avluları yer alıyor. Antakya 'nın yerüstü olduğu kadar yeraltıda çok kalabalık. Bu analizlerin yanında kenti doğal bir eşik diyecebileceğimiz asi nehri ikiye bölüyor. Bu ikiye bölme sadece kenti değil modern olanla gelenekseli de bölüyor. İkisi arasında bir köprü oluşturmak ve insanları modernlede buluşturmak için Osmanlıdan kalan Atatürk parkında birçok işleve sahip bir mekan ürettim. Zeminden 20 cm yüksekliğinde olması mimarlığın topoğrafyayı işgal eden değil dönüştüren gerektiğinde taşınabilen bir kavram olarak incelenmesinde sağlayacak. 2 farklı senaryoya ev sahipliği ediyor. Afet döneminde konut veya dağıtım alanına dönüşüyor. Kentin sıcak yapısından avlulu bir mekan ortaya çıkıyor. Modüllerini radyal dokunun derisinden alıyor. İç içe geçen kolonlar sayesinde kat dinamiğinin de eleştiriyor. Ama en önemlisi halkın kullandığı mekanların halkın ihtiyacı gözeterek anketlere göre dönüşmesinde demokrasinin temellerinin mimarlıkla olan bağlantısını sorguluyor.

Jüri Değerlendirmesi

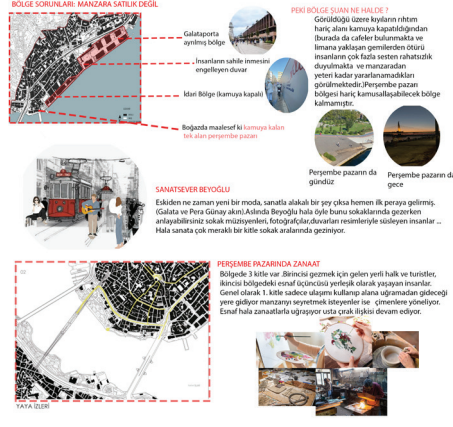
Proje kapsamında kavramsallaştırılan farklı aktivitelere hizmet edebilecek bir mekan fikri olumlu bulunmuş ancak önerilen yapının, vaadedilen zengin gündelik yaşamı destekleyecek niteliklere sahip olmadığı görülmüştür. Mimari projeyi anlatan çizimler oldukça zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

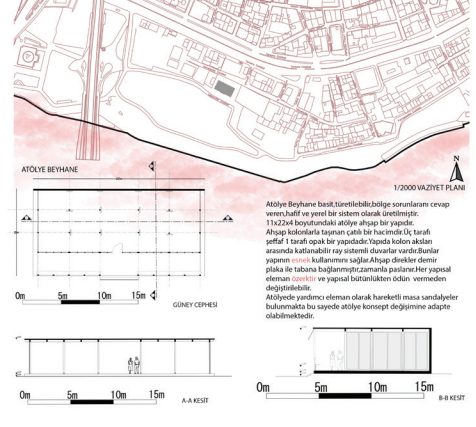
ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



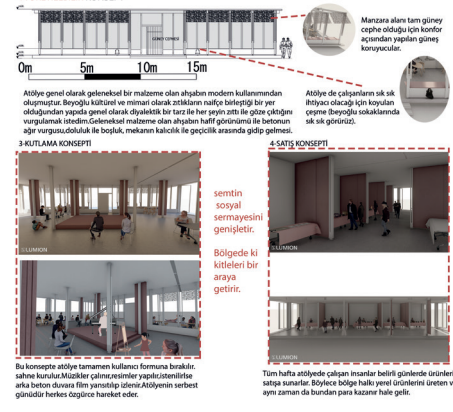
ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



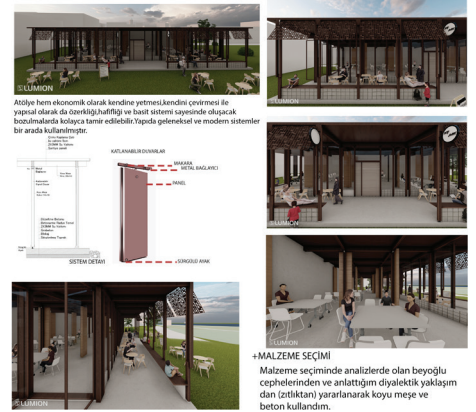
ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI +TÜRETİLEBİLİR KONSEPT



ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI +TÜRETİLEBİLİR KONSEPT



ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2023 ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



Yarışmacı Raporu

İstanbul Karaköy Perşembe pazarı Galata'nın haliç ağzı ve galata köprüsü ayağı içerisinde yer alan Karaköy semti sınırları içerisindeki bölgedir. Perşembe pazarı çok eski tarihten itibaren çok önemli bir Ticaret merkezi olmuştur. Günümüzde eskisi kadar aktif kullanılmasa da hala önemli bir ticari alandır. Bölgeyi seçmemdeki en büyük etken boğaz kıyılarından kamusallaşmak için bize kalan maalesef ki Son alan olmasıdır. Kıyı bölgesi bazı özel alanlar kafeler vb. yapılarla donatılmış insanların para vermeden oturacağı sosyalleşeceği bir alan kalmamıştır. Sanki manzara satılık gibi.

Perşembe pazarı bölgesi ise bu manzarasına rağmen ilgi çekiciliği bulunmadığından insanlar bu alanı sadece yol, ulaşım ihtiyaçları için kullanıp hiç durmadan gitmektedir. Kullanan insanlar ise çimenliğe oturmayı veya sadece balık tutmayı tercih etmektedir.

Bölgede 3 kite vardır. Biri bölgenin esnafıdır. Hala zanaatla uğraşan esnaflarda usta çırak ilişkisi devam etmektedir. Bir diğeri bölge halkı ve gezmek için gelen turist ve yerli halktır. Aslında projede bu üç kitleyi birleştirip bölge sorunlarına cevap veren esnek bir yapı yapmayı amaçladım.

Beyhane 1x2 oranında beton tabanlı ve sütunlarla desteklenen çatılı bir hacimdir. Ahşap Kolonlar metal bağlayıcılarla bağlanır, zamanla paslanır ama her yapısal eleman özektir değiştirilebilir. İçerisindeki katlanır duvarlar ile türetilen bir mekandır. Bu sayede birden fazla soruna çözüm olabilir. En önemlisi Beyoğlu ve Beyoğlulu değişikçe değişime ayak uydurabilir.

Beyhane birçok konsepti içinde barındırır. Mesela hafta içleri genel olarak atölye olarak kullanılır. Değişen atölye işlevine ve kontenjan yoğunluğuna göre sınıflar oluşturulabilir. Atölye konsepti bölge halkını hem birleştiren hem de üretime teşvik eden oranın zanaat bölgesi olduğunu unutturmayan bir konsept. Atölye Haftanın bazı günleri üretilen malzemelerin satıldığı bir satış gününe dönüşebilir İç mekân ona göre ayarlanır. Bazı zamanlar ise turistlerin ilgisini çekecek bir sergiye, bazen de serbest olmak isteyip sohbet edinilen müzik dinlenen bir alana dönüşebilir. Ayrıca toplanma alanı olarak da kullanılabilir.

Yapı yapısal, işlevsel ve ekonomik olarak kendi kendine yetebilmekte hem de semtin sosyal sermayesini genişletebilmektedir Semtliyi bir araya getirebilmektedir.

Jüri Değerlendirmesi

Kent okumasına ilişkin motivasyon olumlu olarak değerlendirilmiş ancak yapılan analizler oldukça jenerik bulunmuş, yere ilişkin niteliklerin ve gündelik yaşamın bazı ön kabullerle ele alındığı düşünülmüştür. Mimari önerinin bu bağlamsal hassasiyete karşın, yer ile gerek biçimsel, gerekse malzeme ölçeğinde ilişki kuramadığı tespit edilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.



Yarışmacı Raporu

arabulucu.

Gündelik tekrar edilen, zaman ve mekanla özdeşleşilerek devamlılığa sahip olan ancak bir düzensizlikle bölünmesi halinde fark edilen bir akış olarak nitelendirilebilir. Henry Lefebvre'e göre gündelik yaşam bazı temel unsurlardan oluşur;

Algı ve Mekân İlişkisi, Rutinler ve Pratikler, Toplumsal ve Kültürel Bağlam, Rutinlerin Eleştirel Analizi. Mekânsal Boyut, Mekânın Toplumsal İnşası, Simgesel ve İdeolojik Boyut

Arabulucu bu unsurları değerlendirerek gündelik durumların olağan üstü taraflarının varlığını somutlaştırıyor ve bu süreçteki mekanın yerini sorguluyor. Arabulucu Mecidiyeköy'ün semtillerinden birisi... Insaların otobüslere, metroya, metrobüse gitmek için kullanmasının olası olduğu bir yere konumlanıyor. Gücünü semtillerden (ki buradaki semtli sadece Mecidiyeköy'de yaşayanlar olmuyor buraya yolu düşen, yaşam ritimlerinin bir uzantısı Mecidiyeköy'den geçen insanları da kapsıyor) alıyor ve onların varlığıyla var oluyor. Uzun yıllarca otobüs şoförlüğü yapan bir şoförün araba sürmesinin artık reflekse dönüşmesi ve bu eylemi fark etmeden sürdürmesi gibi gündelik yaşamdaki geliş gidişlerin ana hikayesinin içinde geçtiği mekanlar da bir süre sonra silikleşmeye ve fark edilmemeye başlar. Bu gündelik akıştaki rotasyonu mekansallaştıran ortamın fark edilebilmesini mümkün kılmayı amaçlıyor arabulucu.

Bir semt nasıl farkına varılır?

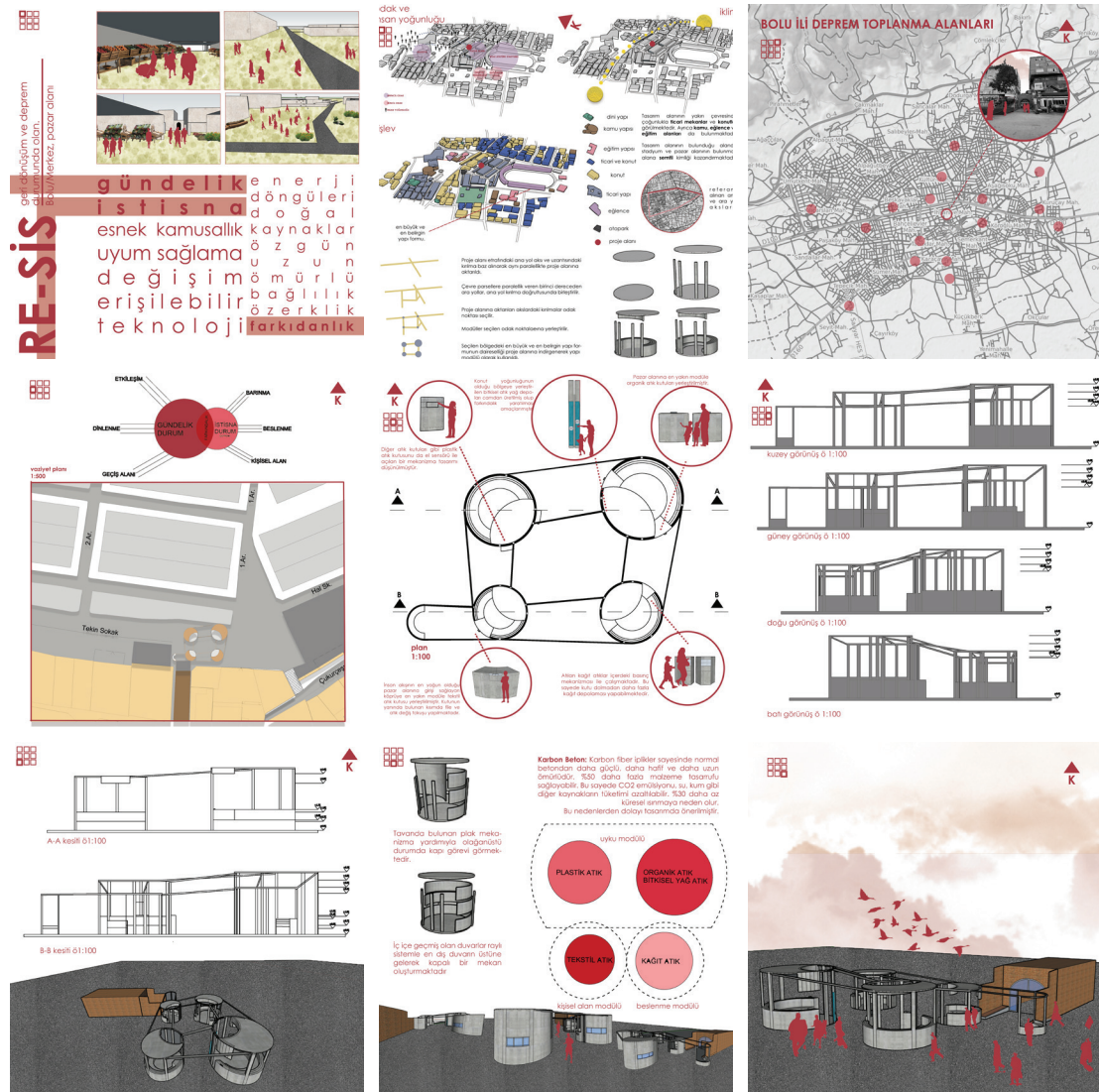
Her gün işi için Mecidiyeköy den geçmesi gereken bir çalışanın uzun saatler çalıştıktan sonra geçtiği semtin farkına varmasının mümkünlüğünü sağlamak gibi bir senaryoyla, arabulucunun yolu düşen herkesi semtin bir parçası yapmak için çalışması anlatılabilir. Bu birey her gün geçtiği yoldan geçerken bir gün metro çıkışına iskele kurulduğunu fark ediyor, diğer gün geldiğinde ise bu iskelelere birtakım yüzeyler eklendiğini.. Her gün buradan geçerken arabulucunun farklılaştığını fark ediyor. Bazen bu iskelelerde semtillerin astığı film afişlerinin yeni yüzeyler oluşturduğunu; bazen kumaşların, bazen filelerin arabulucunun mekanlarını oluşturduğunu. İşten çok yorgun çıktığı bir gün otobüsünün iptal edildiğini görüyor ve bir dahaki otobüsü beklemek için durakta beklemek yerine arabulucuyu keşfe çıkıyor; müzik yapanlarla, kitap okuyanlarla karşılaşılıyor. En sonunda ise kendine daha özel bir yer bulup otobüs gelene kadar burada vakit geçiriyor. Önce atkısını çıkarıp düşmesini diye iskeleye bağlıyor ardından da gazetesini açıp okumaya başlıyor. Diğer gün geldiğinde atkısını unuttuğunu ve atkısının arabulucunun yeni bir mekanını oluşturduğunu fark ediyor. Bir sonraki gün daha farklı bir güne uyanıyor işçiler fazla saat çalıştırıldıkları için isyanda. Arabulucuya koşuyor hemen.. yine dönüşen arabulucu hareketli sistemi sayesinde küçük yüzeyleri birbirlerine eklemleyerek bir toplanma mekanı, semtinin sesini duyurma alanı oluşturmuş herkesi ait olduğu yere çağırıyor.

Gündelik hayatın potansiyellerini açığa çıkarmak, uyarlamayı; yani doğadan ve zorunluluktan kaynaklanan şeyin yapıta, insani etkinlik için ve insani etkinlik yoluyla özgürlüğe dönüştürülmesini sağlayan yaratıcı etkinliğin ayırt edici özelliğini yeniden kurmak değil midir? (Lefebvre, Modern Dünyada Gündelik Hayat, 1968, 34)

Jüri Değerlendirmesi

Projede "semtlilik" ifadesinin kavramsal olarak yeterince kapsamlı ele alınamadığı görülmüştür. İstanbul gibi bir metropolün en işlek noktalarından birinde önerinin yarışma temasıyla nasıl ilişkilendiği tartışılmıştır. Projenin konumlandığı yer ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Ayrıca mimari temsillerin mekansal ve tektonik kurguyu yeterince iyi ifade edemediği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).



Yarışmacı Raporu

Proje önerisi; günümüz dünyasında hızla artan nüfus ve endüstriyel gelişim; tüketim bağımlılığına yönelterek, atık miktarını her geçen gün arttırmaktadır. Bu durum doğal kaynakların tükenmesine, çevresel kirliliğe ve iklim değişikliklerine neden olmaktadır. Her ne kadar olumsuz bir durum olarak görülse de atık maddelerin düzenli yönetimi, azaltılması ve geri dönüşümü sürdürülebilirlik açısından değerlidir. Atık kullanımını kaynağından azaltmak bu dönüşümü hızlandırarak daha iyi bir geleceği bizlere vadetmektedir. Kullanıcıların farkındalığını arttırmak adına bir dinlenme ve geçiş mekanı üzerinden kurgu oluşturulmuştur. Proje alanın oluşan 5 atık (kağıt, plastik, tekstil, bitkisel atık yağ, organik atık) belirlenmiştir. Yapıyla ilişkilendirilen atık kutularının kullanıcıları geri dönüşüme teşvik etmesi için farklı materyaller kullanılarak tasarım önerisi getirilmiştir.

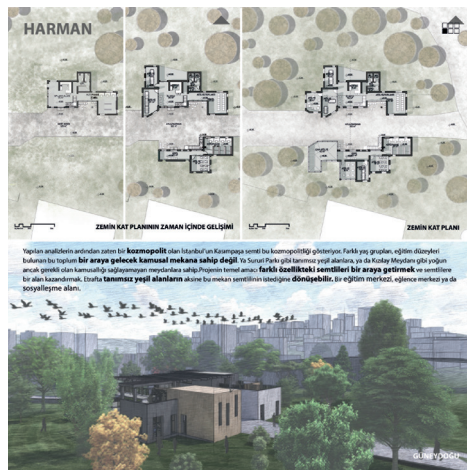
Fay hatlarının aktif olduğu bölgelerde meydana gelen deprem felaketi, milyonlarca insanın hayatları ve barınakları için bir tehdit oluşturmaktadır. Yakın zamanda yaşadığımız 6 Şubat depremi bize deprem öncesi alınması gereken tedbirler, deprem sırasındaki davranışlar ve deprem sonrasında yapılması gerekenler konusunda önemli dersler vermiştir. Şehirlerimizde deprem toplanma alanları bulunsada, maalesef toplumun çoğu kesimi bunun varlığından haberdar değildirler. Bu nedenle deprem toplanma alanlarına olan farkındalığın artırılması ve bu alanların işlevsel olarak kullanılması amaçlanmıştır.

Proje için seçilen alan, Bolu ilinin deprem toplanma alanlarından biridir. Proje alanının çevresinde bulunan pazar yeri, Bolu Atatürk stadyumu, Bolu Belediye binası ve birçok eğitim, ticari ve kamu binalarını barındırmaktadır. Bu durum bölgedeki sosyal donatının güçlü olduğunu göstermektedir. Mevcut bölgede var olan yoğun insan etkileşimi ve farklı niteliklerdeki yapı birimleri kullanılarak belirlenmiş, gündelik ve istisnai durumların farkındalığının artırılması beklenmektedir. Oluşturulmuş modüller gündelik ve istisnai durumlarını keşittirerek yapıya birden fazla işlev kazandırmaktadır. Kullanıcılar mekanları kendi ihtiyaçlarına göre şekillendirebilir ve kişiselleştirebilmektedirler. Belirlenen durumlara göre işlev değişkenliği gösteren modüller çok katmanlı ve geçişken bir kurguya sahiptir. Olağandışı bir afet sonrası insanların gündelik ihtiyaçları, yaşamsal ihtiyaçlara dönüşmektedir. Yaşamsal ihtiyaçlar; barınma (uyuma ve dinlenme alanı), beslenme ve kişisel alan (bireylerin kıyafet değişimi ve kişisel ihtiyaçlarını giderimi) olarak belirlenmiştir. Deprem sonrası bireylerin yaşadığı birçok problem proje de istisnai durum için çözüm getirmektedir.

Jüri Değerlendirmesi

Projede yarışmanın vurguladığı anahtar kavramların vurgulanması olumlu bulunmuş ancak bu kavramların mimari sahada yeterince tartışılmadığı değerlendirilmiştir. Mimari önerinin form kökeni, yerle ilişkisi, işlevsel içeriği ve tektonik kurgusu zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.



Yarışmacı Raporu

HARMAN

Yaşadığımız bu teknolojik, sanal dönemde değişim kaçınılmaz bir gerçek. Hayatlarımız, yaşadığımız çevre sürekli değişiyor veya bir başkaları tarafından değiştirilmeye zorlanıyor. Sosyal medyanın, pandeminin etkisiyle sosyalleşme kavramı sadece üçüncü nesil kahvecilerde buluşmak oldu. Arkadaşlarımızı tanımıyoruz onları sadece sosyal medyada takip ediyoruz. Komşularımızı hiç tanımıyoruz/tanışmıyoruz sadece o çatının altında nefes alıp başka yerlere taşınıyoruz. Semtli kendi semtine dokunamıyor değiştiremiyor ancak büyük inşaatlar semti ve semtliyi sömürmeye, yok etmeye devam ediyor. Harman, Anadolu'da bir küme evin ortasında bulunan ekin biçildikten sonra işlendiği yerlerdir. Evler harmanın etrafında gelişir ve onunla ilişkili olurdu. Düğün, yemek gibi kalabalık aktiviteler harmanda yapılırdı. Harman kendini İstanbul'un bu semtinde sokak olarak göstermiştir. Buradaki semtli kendi evini kendisi yapmıştır. Ağacını kendisi dikmiştir. Hiçbir şey planlı değil tamamen rastgele o gün ihtiyaç neyse ona göre yapılmış. Bu mahalle ve çevresinde yaşayan insanlar sokaklarda düğün yapar, çocukları sokaklarda oynar. Karşılaşmalar sokaklarda gerçekleşir. Sokaklarda buluşur, konuşurlar. Evden çok sokağı kullanırlar. Bazı çıkmaz sokaklar bağımsızlığını bile sağlar. Sokağa bir yabancı girdiği an herkes fark eder. Ancak bu durum gelecekte olmayabilir. Taksim'in otelleri, Tarlabası'nın dönüşümü, Piyalepaşa gibi büyük projeler buradaki semtliyi ve semti tehdit ediyor. Geçmişte sokağını, semtini oluşturan topluluk şu an evlerini bile koruyamıyor zorla göç ettiriliyorlar. Hacı Hüsrev'de evinden edilen ev sahipleri kentsel dönüşümün getirdiği değer artışıyla bu semtte tutunamıyor ve senelerdir yaşadığı semtten göç etmek zorunda kalıyor. Göç edenlerin yeri bu semte daha yabancı insanlar alıyor. Her yaşta her dinden insanın yaşadığı bu semt artık her sosyoekonomik durumdan insanın yaşamaya başladığı bir yer oldu. Bir yerde dünyaca ünlü firmaların yaptığı lüks rezidanslarda yaşayan insanlar, diğer yanda evini 50 yıl önce kendi yapmış bir aile sokakta karşılaşıyorlar ancak hiçbir etkileşim olmuyor. Bu projeye farklı özellikteki semtliyi bir araya getirmek hedefleniyor. Semtli o gün ne yapmak istiyorsa bu mekânda yapabilir. Sosyalleşmek isteyebilir, uzmanı olduğu bir konuda eğitim verebilir ya da eğlence düzenleyebilir. Buradaki bir etkinliğe katılmak için bir davetiyeye ya da herhangi bir koşula (bu semtli olmak gibi) gerek yok. Kapılar sonuna kadar açık.

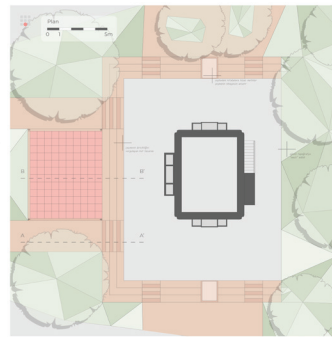
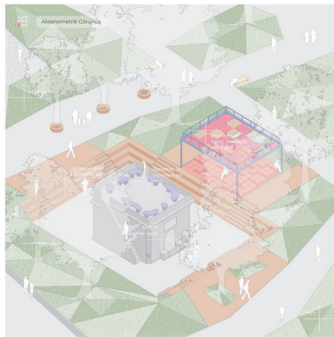
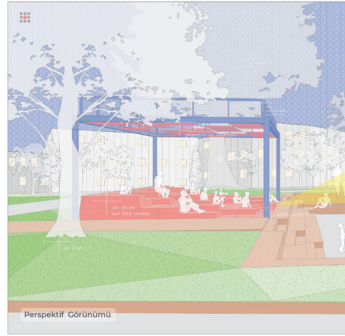
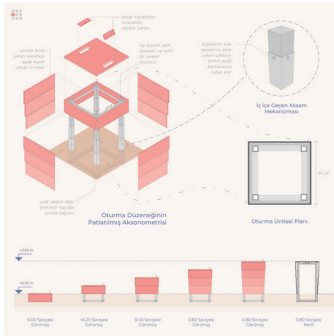
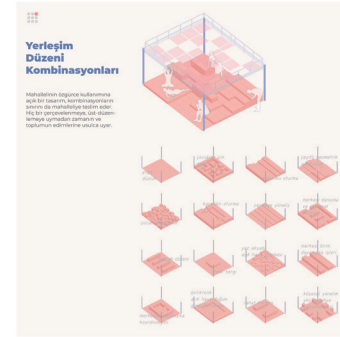
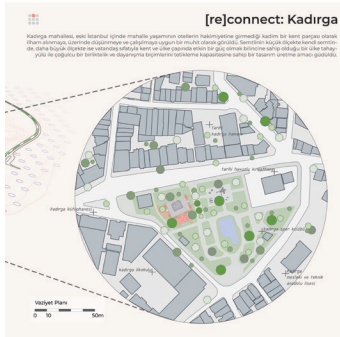
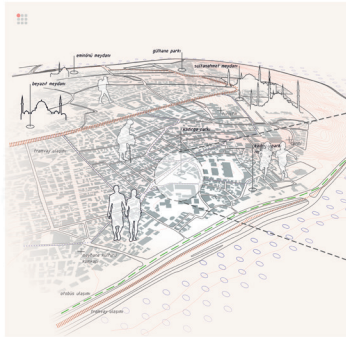
Jüri Değerlendirmesi

Yere ilişkin okuma motivasyonu ve mimari temsillerin okunaklılığı olumlu bulunmuş ancak mimari öneriye ilişkin kullanım senaryosunun yeterince detaylandırılmadığı, yarışma şartnamesinde vurgulanan kavramlara ilişkin vizyonların yeterince geliştirilemediği, projede gündelik yaşamın katmanlı bir biçimde ele alınamadığı ve yapının işlevsel tanımının zayıf kaldığı görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İSMAİL GÖÇMÜŞ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
MUHAMMET ENES DAŞTAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231687432221
Sıra No: 16



Yarışmacı Raporu

Sanayi devriminden beri, insanların gittikçe daha yoğun olarak yaşadıkları kent parçaları, düzenli ve düzensiz, majör ve minör göç dalgaları, yapım ve ulaşım teknolojilerindeki gelişme ve değişimler vb. faktörler ile sürekli değişmektedir. Bu değişimlerin büyüklüğü, hızı ve aniliği sebebiyle insanların yaşam alanlarında eskiden olduğu gibi konvansiyonel mekansal örgütlenmelerine yaslanmaları iyi bir yaşam için yeterli gelmemekte ve devingen, eleştirel, yenilikçi, dönüştürücü bir mekansal örgütlenme stratejisinin gerekliliği gündelik kentsel yaşam içinde kendisini her geçen gün fark ettirmektedir.

[re]connect: Kadirga

Kadirga mahallesi değişen kent dinamiklerine karşın eski İstanbul içinde mahalle yaşamının otellerin hakimiyetine girmediği kadim bir kent parçası olarak ilham alınmaya, üzerinde düşünmeye ve çalışmaya uygun bir muhit olarak görüldü. Semtlinin küçük ölçekte kendi semtinde, daha büyük ölçekte ise vatandaş sıfatıyla kent ve ülke çapında etkin bir güç olmak bilincine sahip olduğu bir ülke tahayyülü ile çoğulcu bir birliktelik ve dayanışma biçimlerini tetikleme kapasitesine sahip bir tasarım üretme amacı güdüldü ve bu sebeple projeye "[re]connect: Kadirga" ismi verildi.

Esma Sultan Çeşmesi

İstanbul gibi çok yüksek miktarda tarihsel artifakt bulunduran bir şehirde birçok tarihsel artifakt, kentsel yaşama dahil olamamakta veya kentsel yönetim otoriteleri tarafından güç bela yaşatılmakta -zombileştirilmekte-, ya da gerekli bakım ve onarımlara ulaşamadığından zaman içinde çürüyüp gitmekte ve sonunda yok olmaktadır. Bu problem kentteki tarihsel artifaktların kent yaşamına, toplumsal yaşama nasıl dahil olabilecekleri üzerinde düşünmeyi gerektirmektedir.

Bu proje kapsamında ele alınan Kadirga Parkı'ndaki Esma Sultan Çeşmesi de aynı konjektürde değerlendirilmelidir. Şehrin değişen su altyapısı sebebiyle kendi fonksiyonunu kaybetmiş fakat sahip olduğu tarihsel ve estetik değerden ötürü kamu otoriteleri tarafından korunmaya, daha doğrusu restorasyona layık görülmüştür. Fakat restorasyon sonrasında işlevsiz kalmasından ötürü "kentlin makbul olmayan insanları" tarafından kullanılmaya başlanmış, bu durum ise kamu otoritelerince çeşmenin etrafının tel örgülerle sınırlarak kamu erişimine kapatılmasına sebep olmuştur.

[re]programming

Projede bu tür bir zombileşmenin, yani fiziken yaşayıp sosyal olarak ölü durumda olmanın üstesinden gelebilmek için Bernard Tschumi'nin "re-programming" kavramı ele alındı. Proje, temiz işçilikli düz mermer cephenin bir açık hava sinemasına sahnelik edecek şekilde dönüşmesini ve çeşmenin üst katının yarı mahrem/tam kamusal bir alana çevrilmesini merkeze alarak bir dizi program kurgulandı ve bunlara mekansal olarak karşılık gelecek tasarımlar önerildi. Düz mermer cepheye yönelen birimlerin statik yönelimi "deconstruct" edilerek ve +0.00 m kotundan +0.80 m kotuna kadar hareket edebilecek bir şekilde dinamiklik kazandırılarak semtlinin bu birimler üzerinde düzen kurucu rolü pekiştirildi. Peyzajda da, mevcut durumdan ilham alınarak çeşmenin biricikliğini imleyecek şekilde düzenleme yapıldı. Çeşmenin üstüne yerleştirilen gevşek yönelimli oturaklar sayesinde çeşmenin üstünde hem yukarı çıkıp çevreyi üst kottan temaşa etmek isteyenler için sevimli bir niş, hem de birliktelik için uygun görme görülme ilişkisi açısından bir yarı mahrem, erişim açınsındansa tam kamusal bir alan oluşturuldu.

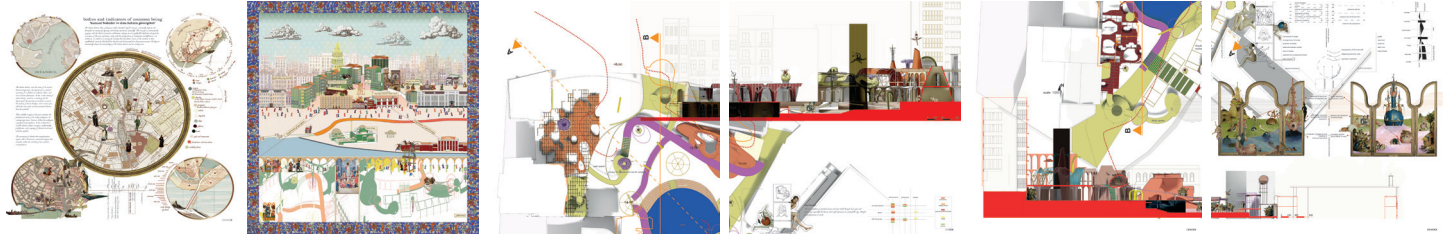
Jüri Değerlendirmesi

Proje için seçilen yer, çeşme ile mimari olarak diyalog kurma motivasyonu ve mimari temsil iyi bulunmuş ancak tektonik kurgu üzerine düşünülmüş olmasına rağmen mimari mekanın primitif bir üst örtü olarak kalmış olması eleştirilmiştir. Bu bağlamda önerinin "semtlilik" karakterini yeterince güçlü biçimde ortaya koymadığı değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: F.U., E.C., M.A.).

SELİN UZUNDAĞ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)
SAMET YILMAZ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231688465853
Sıra No: 17



Yarışmacı Raporu

bodies and indicators of common being

“kamusal bedenler ve olma halinin göstergeleri”

The Galata district, like a palimpsest within Istanbul's layered memory, continually deepens and diversifies its memory by layering and reliving experiences repeatedly. This memory is constructed by engaging with the district's transient inhabitants, shaping its own neighborhood definition through the coexistence of the past and future, along with the juxtaposition of similarities and differences. As architects, we embark on a journey by asserting that the future visions of the residents in these neighborhoods cannot be detached from the past and disconnected from the present moment. We begin to meticulously dissect the surroundings of the Galata district and our working area.

The project area located on Zürafa Street becomes an arena where the conflicts, tensions, neighborhood and community pressures, fetishes, desires, fears, solidarity, aspirations, the unspoken, and the unexpected of the neighborhood and society are freely expressed, without being confined behind closed doors.

The Galata district, over the course of its storied historical trajectory, has functioned as a spatial repository for a plethora of cultural, ethnic, and socio-economic phenomena. It has, in the annals of urban history, served as a sanctuary for the dispossessed, the epicenter of maritime commerce, the nucleus of human bondage, and a canvas upon which the most exotic and unconventional desires have been painted.

These indelible vestiges of the past constitute the foundational strata of our urban palimpsest. In contemporary times, however, Galata has undergone a profound metamorphosis. It has evolved into a crucible wherein culture converges, intellectuality proliferates, and a tapestry of festivals and social activities unfurls.

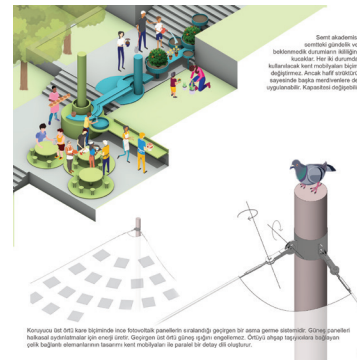
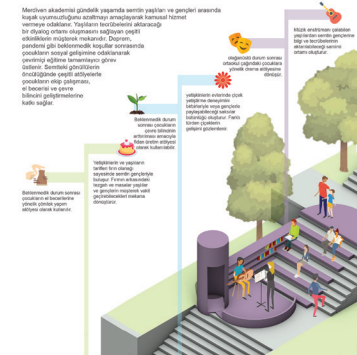
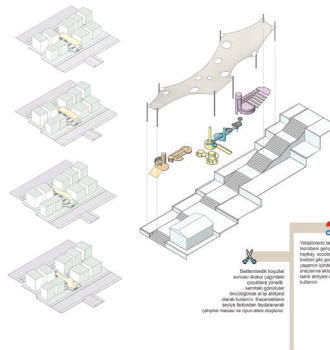
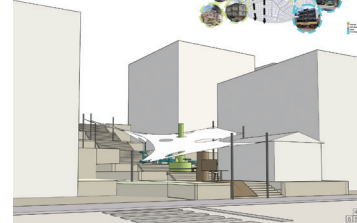
The assessment of whether this transformation augurs well or ill remains a perennial inquiry that resonates within the corridors of our academic contemplations.

Jüri Değerlendirmesi

Özgün mimari temsil dilinin, görsel ve diyagramatik anlatının yetkin ve olumlu bulunmasına karşın önerinin kavramsal ve yapısal düzeyde yarışmanın teması olan “semtili” kavramıyla nasıl ilişkilendiği, gündelik ve istisnai olana nasıl temas ettiği cevaplanamamıştır. Mekansal kurgunun nasıl biçimlendiği, kullanım senaryolarının nasıl çeşitlendiği, teknik kurgunun hangi esnek kurgulara imkan tanıdığı okunaklı değildir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: D.A., N.P.).

Rumuz: 20231689012396
Sıra No: 19



Yarışmacı Raporu

Baba: Kızım matematik dersin bitti mi?

Kız: Evet babacığım bitti, ama çok sıkıldım.

Baba: Matematiği sevdiğini sanıyordum.

Kız: Matematik yüzünden değil, ama okulumu ve arkadaşlarımı çok özledim.

Baba: Arkadaşlarını özlemiş olman çok normal ancak bu günlerde hep beraber sabırlı olmalıyız biliyorsun.

Kız: Haklısın baba.

Baba kızının yüzünün hala asık olduğunu görür.

Baba: Haydi bisikletini al dışarı çıkalım.

Kız: Bisikletimin frenleri tutmuyor ki en son sürdüğümde bozulmuştu.

Baba: Öyleyse merdivenlere gidip tamir edelim hem belki teyzeler yine börek pişiriyordur onlara yardım ederiz ne dersin?

Kız: Olur babacığım geçen sefer gittiğimizde gitar çalan bir amca vardı ya belki o da oradadır.

Baba ve kızı merdivenlere gelir.

Baba: İşte geldik şu dolapta malzemeler olacaktı bakalım frenlerin nesi varmış.

Kız: Baba şu tabelaya bak

Merdiven Akademisi

Eğitim kaldığı yerden devam ediyor...

El işi Atölyesi

Çömlek Atölyesi

Drama Atölyesi

Fidan yetiştirme Atölyesi

Her gün 14.00-17.00 arası

Baba: Sende katılmak ister misin hem yeni arkadaşlar da edinarsın.

Kız: Çok iyi bir fikir çömlek yapmayı hep merak etmişimdir zaten.

Baba: Pekâlâ bir saatimiz var istersen okuldan arkadaşlarının ailelerini arayıp onları da çağırabiliriz.

Kız: Olur babacığım.

Günümüzde gelişen teknoloji pandemi ve deprem gibi olağan dışı durumlarda çevrimiçi eğitime geçmeyi olanaklı kılmıştır bu durum her ne kadar öğrencileri dersle buluşturarak mekân sorununu çözüyor görünse de eğitimin bir parçası olan sosyal ortamı onlara sağlayamamaktadır. Günümüz semtleri ise bu ortamın kendiliğinden gelişmesi için yeterli olanaklara sahip değil. Bu noktada merdiven akademisi gündelik yaşamda eksik olan kamusal mekânın bir sağlayıcısı olma görevini üstleniyor. Gündelik yaşamın gerektireceği çeşitliliğe kendisi de çeşitli servisler sunarak yanıt veriyor. Bu çeşitlilik okulların kapanması halinde farklı ilgi alanlarından çocukları bir araya getirmeyi hedefliyor, onlara kendilerini keşfetme fırsatı veriyor.

Jüri Değerlendirmesi

Projede bir takım mikro ölçekli gündelik faaliyetlerin/aktivitelerin tanımlanmış ve onlara hizmet eden mekanların arayışına girilmiş olması olumlu bulunmuş ancak yer ile kurulan ilişki ve "semtli" olarak semt ölçeğinde yaratılacak etki zayıf bulunmuştur. Önerilen aktivitelere servis sağlayacak mekansal donatının eksik olduğu, tektoniğin yeterince olgunlaşmadığı değerlendirilmiştir. Mimari temsillerin şematik düzeyde kalmış olması eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.A., N.P.)

YAHYA KEMAL ERDEM (FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ)
UĞUR ÇELİK (FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231690314954
Sıra No: 22



Yarışmacı Raporu

re I CHANGE

Yenisahra Semti'nin semtlilik değerlerini ve semt yaşamını canlandırma hedefleri doğrultusunda önerilen tasarım, semtin kimliğini ve kültürel zenginliklerini koruma, yerel ekonomiyi destekleme, çevresel sürdürülebilirliği teşvik etme, toplum katılımını vurgulama, dayanışma ve empatiyi teşvik etme, ayrıca kültürel çeşitliliği kutlama amacını yansıtmaktadır. Semt sakinleri, semtlerinin tarihini ve mirasını koruyarak, yerel işletmelere ve esnaflara destek vererek, yeşil alanları muhafaza ederek, toplum katılımını teşvik ederek, komşuluk ilişkilerini güçlendirerek ve farklı kültürlerin bir araya gelmesini destekleyerek semtlerini daha yaşanabilir, sürdürülebilir ve zengin yerler haline getirme konusundaki taahhütlerini dile getirirler. Yeni yapılaşma sürecinin semt yaşamını olumsuz etkilediği göz önüne alındığında, semtlerin karakteri ve toplumsal bağlarının zayıfladığı gözlenmektedir. Ancak, semt yaşamını canlandırmak için yeşil alanların artırılması, toplum merkezleri ve etkinlik alanlarının inşa edilmesi, etkili ulaşım ve altyapının sağlanması, yerel esnafın desteklenmesi ve katılımcılığın teşvik edilmesi gibi adımlar atılabilir. Bu çabalarla, semt yaşamının kalitesi artırılabilir ve daha yaşanabilir ve sürdürülebilir bir çevre yaratılabilir. Önerilen tasarımda, yeni yapılaşma sürecinden etkilenen semtin eski ve yeni sakinlerini bir araya getirecek, semt dokusunu tekrar birleştirecek mekanlar oluşturulmaktadır. Bu mekanlar arasında askıda ekmek, kıyafet ve eşya gibi ihtiyaçları karşılayacak dayanışma noktaları bulunmaktadır. Ayrıca, aşevleri, asker uğurlamaları, iftarlar ve diğer toplumsal etkinlikler için bir araya gelme alanları sunarak, semt sakinlerinin birbirleriyle daha sık etkileşimde bulunmalarını sağlamak hedeflenmektedir. Dönüşebilir amfi etkinlik alanları, çocuk oyun alanları, mahalle odaları ve sağlık merkezleri gibi mekanlar hem dinlenme hem de toplumsal etkileşim için önemli bir rol oynayacaktır. Ayrıca, emanet mekanları semt sakinlerinin eşyalarını ve hayvanlarını emanet edebilecekleri, kiraathanelerse ortak üretim ve kültürel etkinliklere katılabilecekleri mekanlar olarak hizmet verecektir. Bostanlar ve satış alanları da semtin küçük esnafını destekleyerek, yerel ekonomiyi canlandıracak ve semt sakinlerini bir araya getirecektir. Bu mekanların toplumsal dayanışmayı artırarak, semtin eski semtlilik dokusunu muhafaza etmesine önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu tasarım, semt sakinlerinin katılımı ve iş birliği ile hayata geçirildiğinde, semtin semtlilik özelliklerini yeniden canlandırarak daha yaşanabilir ve sürdürülebilir bir ortam yaratmayı amaçlamaktadır.

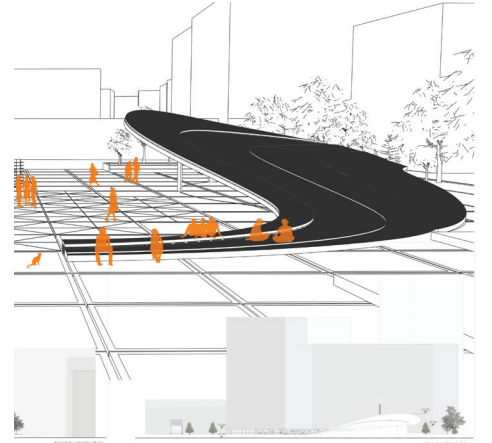
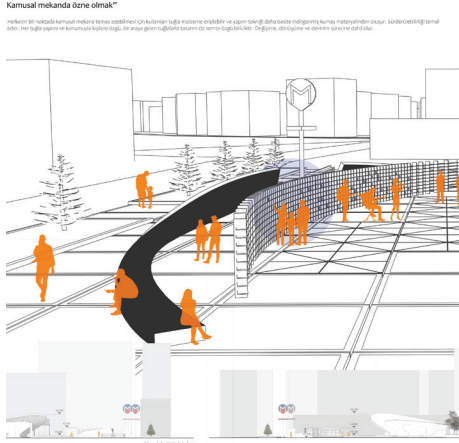
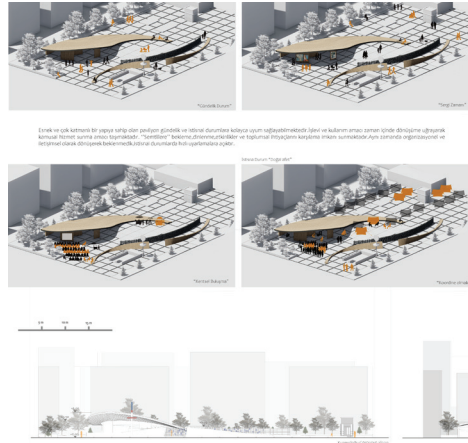
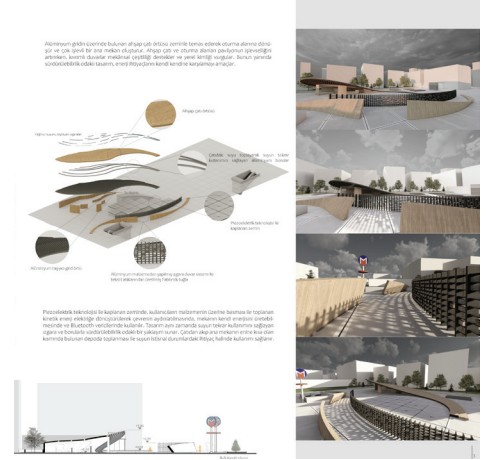
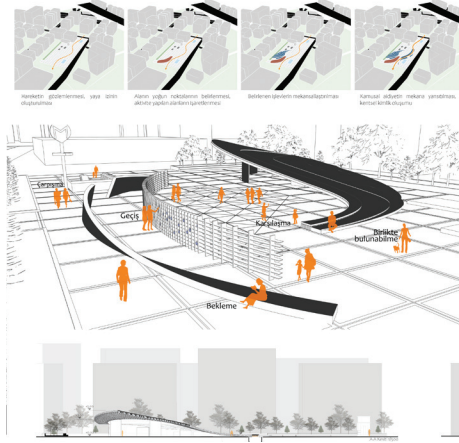
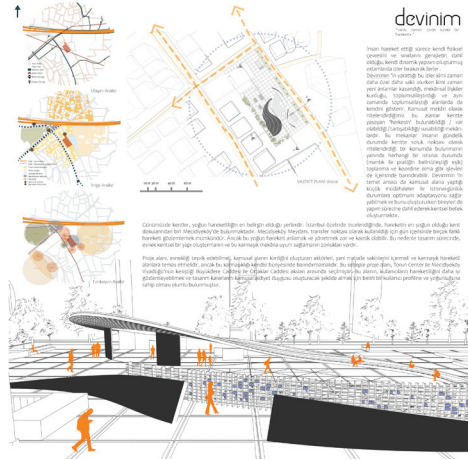
Jüri Değerlendirmesi

Proje kavramsal yaklaşım ve kentsel dönüşüm gibi güncel bir olguya ilişkin farkındalık olumlu bulunmuş ancak mekansal önerinin bu söylemi destekleyecek ölçüde geliştirilemediği görülmüştür. Önerilen yapıya ilişkin kullanım senaryosunun, işlevsel kurgunun, tektonik detaylandırmanın eksik kaldığı tespit edilmiştir

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.A, N.P.).

HİDA NUR AKTAŞ (İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ)
CANSU GÖZEL (İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ)
ALEYNA GÖKBEL (İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ)
CEREN KABUKÇU (İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231691173619
Sıra No: 23



Yarışmacı Raporu

Devinim

“Varlık, zaman içinde sürekli bir harekettir.”

İnsan hareket ettiği sürece kendi fiziksel çevresini ve sınırlarını genişletir; dahil olduğu, kendi dinamik yapısını oluşturmuş ortamlarda izler bırakarak ilerler.

Devinimin 'in yarattığı bu izler kimi zaman daha özel daha saklı olurken kimi zaman yeni anlamlar kazandığı, mekânsal ilişkiler kurduğu, toplumsallaştırdığı ve aynı zamanda toplumsallaştığı alanlarda da kendini gösterir. Kamusal mekân olarak nitelendirdiğimiz bu alanlar kentte yaşayan 'herkesin' bulunabildiği / var olabildiği / tartışabildiği / susabildiği mekânlardır. Bu mekanlar insanın gündelik durumda kentteki bir soluk noktası konumunda bulunurken, olası istisnai durumlarda toplanma ve koordine olma gibi işlevleri içerisinde barındırabilir. Devinimin temel amacı kamusal alana yaptığı küçük müdahaleler ile istisnai-günlük durumlara optimum adaptasyonu sağlayabilmek ve bunu oluştururken bireyleri de yapım sürecine dahil ederek kentsel bellek oluşturmaktır.

Kentsel Okumalar

Hareketin en çok hissedildiği yerler kentlerdir. Bu bağlamda İstanbul incelendiğinde ise hareketin yoğun gözlemlenebildiği kent dokuları arasında Mecidiyeköy bulunabilir. Mecidiyeköy Meydanı, transfer noktası olmasıyla gün içerisinde farklı hareketleri barındırır. Proje alanı esnekliğe olanak sağlayabilirmeli, kamusal alanın kimlik kazanmasında rol oynayacak aktörleri içerisinde barındırabilmeli ve hareket akslarına temas etmeli ama sahip olmamalıdır.

Bu özellikleri içeren proje alanı konum olarak, Torun Center ve Mecidiyeköy Viyadüğün kesiştiği Büyükdere caddesi- Ortaklar Caddesi aksları arasındadır. Bu olanaklara sahip olan alanın belirli kullanıcı niteliği ve niceliği barındırması, kullanıcıların devingenliğinin daha iyi gözlemlenmesine ve tasarım kararlarının kamusal aidiyet yaratmasına olumlu katkıları olmuştur.

Tasarım Kararları

Tasarım sürecinde günlük ve istisnai durumlar göz önünde bulundurulmuş ve işlev diyagramları oluşturulmuştur. Tanımlar ve işlevler belirlendikten sonra proje alanı farklı gün ve saatlerde analiz edilmiş, kullanıcı profilleri ortaya konulmuş, mekânda halihazırda yapılan aktiviteler gözlemlenmiştir. Gözlemler ve analizler sonucunda alanın eksiklikleri belirlenmiştir. Bunlar; oturma alanları, mevcut peyzaj alanı, yeşil alan, asayiş sorunları ışıklandırmanın yetersizliğidir.

Bu eksikliklerin yanında alanın kullanımını optimize etmek, kullanıcılara yol göstermek, yarı açık ve açık alanların çeşitli amaçlara uygun olarak kullanılabilirliğini artırmak, kullanıcıların tasarıma dahil edilmesi gibi önemli girdiler oluşturulmuştur.

Ana Mekân

Esnek ve çok katmanlı bir yapıya sahip olan pavilyon gündelik ve istisnai durumlara kolayca uyum sağlayabilmektedir. “Semtli” bekleme, dinlenme, etkinlikler ve toplumsal ihtiyaçlarını karşılama imkânı sunmaktadır. Aynı zamanda organizasyonel ve iletişimsel olarak dönüşerek beklenmedik, istisnai durumlarda hızlı uyarlamalara açıktır. Sürdürülebilirlik odaklı tasarım, enerji ihtiyaçlarını kendi kendine karşılamayı amaçlamaktadır. Alüminyum taşıyıcı gridin üzerinde bulunan ahşap çatı örtüsü zeminle temas ederek çok işlevli bir ana mekân oluşturmaktadır.

Koridor

Kullanıcıların gündelik hareketinden yola çıkarak oluşturdukları yaya izi belirlenmiştir. Hareketi yeni bir deneyim zamanı içinde öngörerek dönüştürmek mümkündür. Dolayısıyla yeni türden bir zemin-yüzey üretimi ile katlanan, koridorlaştırılan, aralıklarında dolaşılabilir ve aralıklarından sızılan yapı bu sürekliliğin içine bir parça olarak katılmıştır. Koridor, alüminyum ızgara duvar sistemi ve ahşap duvarla oluşturulmuştur.

Sürdürülebilirlik

Piezoelektrik teknolojiyle kaplanan zeminde, kinetik enerji elektriğe dönüşerek çevrenin aydınlatılmasında, mekânın kendi enerjisinin üretilmesinde kullanılır. Tasarım aynı zamanda suyun tekrar kullanımını sağlayan ızgara ve borularla sürdürülebilirlik odaklı bir yaklaşım sunar. Çatıdan akıp ana mekâna eklenmiş olan depoda toplanması ile suyun ihtiyaç halinde kullanımı sağlanır. Alüminyum malzemeden yapılmış ızgara duvar sistemi ile tekstil atıklarından üretilmiş Fabbrick tuğla bulunur. Semtte yaşayan bireyler tuğlaların üretimine dahil olarak sürdürülebilirliğe katkı sağlarken her bir tuğla kişiye özel, biriciktir.

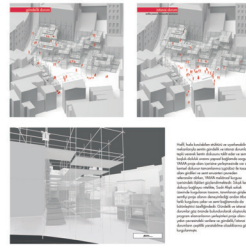
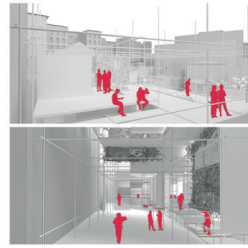
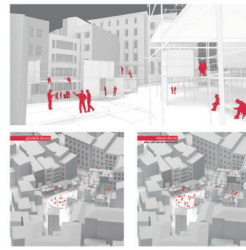
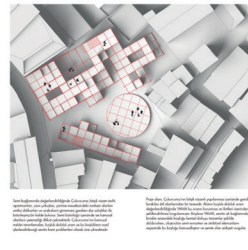
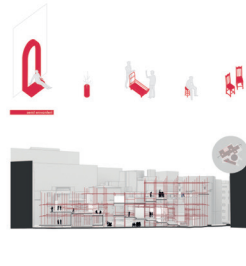
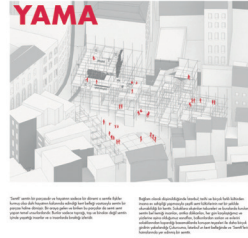
Jüri Değerlendirmesi

Önerinin konumlandığı yer ile ilişkili olarak “semtli” olma halini yeterince tartışmadığı, eleştirel bir bakış sunmadığı görülmüştür. Hareket üzerinden form üretme girişiminin olumlu bulunmasına karşın yapının işlevsel içeriği, strüktürel kapasitesi ve malzeme önerisinin zayıf kaldığı tespit edilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: D.A., G.A, N.P.).

TOLGAHAN BARDAKÇI (TED ÜNİVERSİTESİ)
ENGİN KOCATEPE (TED ÜNİVERSİTESİ)
ZEYNEP SUDE YAPRAK (TED ÜNİVERSİTESİ)
ELİF KURUM (TED ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 20231694429038
Sıra No: 31



Yarışmacı Raporu

'Semtli' semtin bir parçasıdır ve hayatının sadece bir dönemi o semtle ilişkiler kurmuş olsa dahi hayatının kalanında edindiği kent belleği vasıtasıyla semtin bir parçası haline dönüşür. Bir araya gelen ve biriken bu parçalar da semti semt yapan temel unsurlardandır. Bunlar sadece toprağı, taşı ve binaları değil semtin içinde yaşadığı insanlar ve o insanlarda bıraktığı izleridir. Bağlam olarak düşünüldüğünde İstanbul; tarihi ve birçok farklı kültürden insana ev sahipliği yapmasıyla çeşitli semt kültürlerinin net bir şekilde okunabildiği bir kenttir.

Sokaklara sıkıştırılan tabureleri ve buralarda kurulan semtin bel kemiği insanları, antika dükkanları, her gün karşılaştığımız ve yüzlerine aşına olduğumuz esnafları, balkonlardan sarkan ve evlerini sokaklarından kopardığı basamaklarda konuşan teyzeleri ile daha birçok girdinin yakalandığı Çukurcuma, İstanbul'un kent belleğinde ve 'Semtli'lerin hatıralarında yer edinmiş bir semttir.

Semt bağlamında değerlendirildiğinde Çukurcuma; bitişik nizam tarihi apartmanları, uzun yokuşları, yürüme mesafesindeki merkezi alanları antika dükkanları ve arabaların girmemesi gereken dar sokakları ile bütünleşmiş bir halde bulunur. Semt bütünlüğü içerisinde ise kamusal alanların yetersizliği dikkat çekmektedir. Çukurcuma'nın kamusal mekân tanımlamaları, boşluk-doluluk oranı ve bu boşlukların nasıl işlevlendirileceği semtin kısmi problemleri olarak öne çıkmaktadır.

Proje alanı, Çukurcuma'nın bitişik nizamlı yapılanması içerisinde geride bırakılan atıl alanlarından bir tanesidir. Alanın boşluk-doluluk oranı değerlendirildiğinde YAMA bu oranın korunması ve ilintileri üzerinden şekillendirilmesi kurgulanmıştır. Böylece YAMA, semtin sık bağlamında binalar arasındaki boşluğu kentsel dokuyu tamamlar şekilde doldururken, oluşturulan semt envanteri ve strüktürel elemanların sayesinde bu boşluğu kamusallaştırır ve semte olan aidiyeti vurgular.

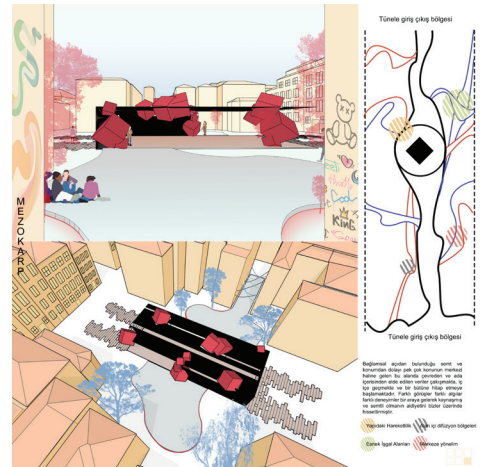
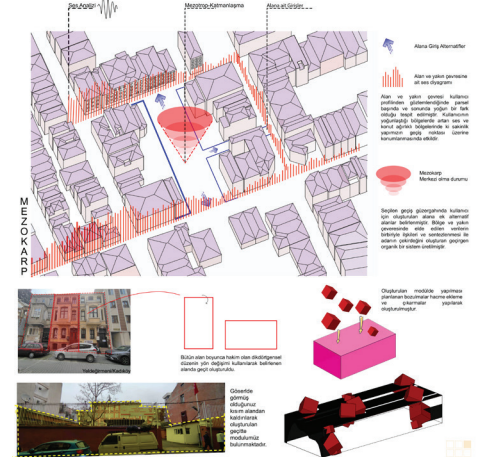
Hafif, hızla kurulabilen strüktürü ve uyarlanabilir mekanlarıyla semtin gündelik ve istisnai durumlarına tepki vererek kentin dokusunu taklit eder ve semtteki boşluk-doluluk oranını yapısal bağlamda sorgular. YAMA proje alanı içerisine yerleşmesinde var olan kentsel dokunun tamamlanma içgüdüğü ile tasarımı alanı girdileri ve semt envanteri çevreden referanslar alırken, YAMA mekânsal kurgusu içerisindeki ilişkileri güçlendirmektedir. Sıkışık kentsel dokuyu bağlayıcı nitelikte, Sadri Alışık sokak üzerinde kurgulanan tasarım, tanımlanan girişleri ile semtliyi proje alanını deneyimlediği andan itibaren farklı kurgulara çeker ve semt bağlamında da bütünleştirici özelliğindedir. Gündelik ve istisnai durumlar göz önünde bulundurularak oluşturulan program elemanlarının yerleşimleri proje alanı ve yakın çevresindeki verilere ve gündelik/istisnai durumların çeşitlilik yaratabilme olasılıklarına göre kurgulanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Proje anlatısının çizgi roman diliyle ele alınmış olması ve grafik dile yönelik tercih olumlu bulunmuş ancak mimari mekanın tanımlanmasında benzer yetkinlik seviyesi gözlenememiştir. Jenerik bir iskelet sistemle kurulan yapının bu iskelet sistemin mekânsal olanak ve olasılıklarını yeterince kullanmadığı, ayrıca mimari temsili de zayıf kaldığı görülmüştür. Yapının kullanım senaryosuna ilişkin temsil yeterli değildir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P., G.A, D.A).

Rumuz: 20231694523872
Sıra No: 32



Yarışmacı Raporu

Mezokarp

Dünyanın, nesnelerin, formların, hareketin, ritmin, yaşamın çevresini saran bir kabuk var mıdır? Yoksa asıl kabuk ve sınırlar zihin ve algılarımızda mıdır? Bütün bu katmanlar; hem fiziksel hem de algısal olarak yaşamlarımızı oluşturan bu sınırlar; kara parçalarının bir araya gelmesi; bu parçalarda yaşayanların kendi sınırları, kendi sınırları olanların yaşam sınırları ve kişilikleri... Ölçek büyüdükçe katmanlar artarak bu organik sistemin birbirleriyle ilişkilerini anlatan ve bu ilişkilerin bölgeye, insanlara ve bu organik düzenle ilişkisinin arabulucusu olarak katmanları bir araya getirir.

Dıştan içe ya da içten dışa artan ve azalan; değişen veya değişmeyenler, duraksayanlar ya da hareketlenenler nelerdir? Yeldeğirmeni, işte tam olarak bu katmanların her birini gözlemleme ve bu gözlemlerin, ilişkilerin, çakışmaların arabulucusu olma niteliği taşımakta. Tarih, konum, erişilebilirlik, kültür & sanat, genç akım (hipster), mahalle, politika ve her başlığı içinde barındıran bu mahalle, geçmişten bugüne kadar içinde bulundurduğu her niteliği taşıyarak bugünle sentezlemekte. Şimdi asıl sorumuz "Bu mahalle niçin semtli?" Kadıköy'ün geneline yayılmış olan bu yenilikçi ve popüler akıma yeni bakış açıları ile mahallede bulunan terzi, yufkacı, antikacı, hurdacı ya da bir sahafın ilişkileri nasıl ve ne kadar korunaklı kalabilir ki? Yeldeğirmeni, semt kavramına hem fiziksel hem tarihsel hem de katmanlarıyla oturan ve bu kavramı her bakımdan koruyan bir alan hâline gelmiş. Sokaktan geçen Rifat abinin oğlunun hangi okula gittiğini köşedeki dükkânda noodle satan Özgür hanımın sorması; Ayşe teyzenin alt komşusu Ege ve arkadaşlarının gece yarısına kadar müzik seslerinden rahatsız olması ve bunu Neşe ablayla balkondan tartışması kadar sıradanlaşmış burada semtli olmak. Her katmanda yeni başlıkları olan ve semtin gündelik yaşamına girebildiğiniz, sokakta yatan kedileri, yıldız apartmanına "kadın hakları özgürlüktür" yazıları, arka sokaklardan gelen Yeldeğirmeni Pastanesi'nin kokularıyla harmanlanmış ve her rengi, dokuyu, kokuyu, imleyeni içinde barındıran sakin ama çoğu zaman unutulmuş bir mahalle. Bu mahallenin bir arada olan, kenetlenen tavrı yıllarca devam etmiş hatta bazen bu kenetlenme hâli bu alanda siyasi direniş ve dayanışmalara dönüşmüştür. Yavaşça bu dokular değişmeye başlamış ve bugünün yel değirmenini oluşturmuştur. Geçmişin, bugünün izlerini takip ederek çıkılan bu katmanlar arası yolculuğu ada içi boşluktan geçen bir tünelle aktarmak belki de bu katmanların canlanması, yeniden konuşulması, anılması ya da işlevlere dönüşebilme potansiyelini barındırmaktadır. Yapılan tünelin bütüncül/bozulmamış bir formu deformasyona uğratma, karmaşık ilişkiler zincirlerine fiziki boyut kazandırmaktadır. Bu boyut anlayışı projenin tümünde yer aldığı sınırların ve kavramların, deforme edilmesi, bozulmasına uygun olan tünel 1800 metreküp olarak tasarlanmıştır ancak açılan boşluklar, hacmin büyük açıklıkları olması ve bu açıklık- boşlukların genel kütleye etkisiyle kabaca 1000 metreküp olarak kurgulanmıştır. Bu tünelle birlikte Yeldeğirmeni'nde her boşluğun, dokusu, kokusu ve formunda taşınan, saklanan, arabulucu olan işlevlerin yanı sıra tanışılan, bulunan ve çarpışan bütün algısal zincirleri birleştirmiştir ve yolculuğa çıkarmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Projede kavramsal yaklaşım ve bağlamsal arayışlar olumlu bulunmuş ancak üretilen mimari mekanın yarışma kapsamında tartışılması beklenen gündelik yaşam, istisnai olma halleri, dönüşebilme ve değişebilme kapasitelerine ilişkin vizyonunun zayıf kaldığı görülmüştür. Mekana ilişkin kullanım senaryosu, mekanın işlevselliği yeterince kapsamlı biçimde tartışılamamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).

Rumuz: 20231694640965
Sıra No: 36

kentsel heterotopya: **balkon** Arazi Planı

As prije, tako i sada, jedna od važnih ulaznih varijabli u analizu je "Kategorija poslovanja". Na osnovu ovog podatka, poslovanje je podijeljeno u 12 kategorija, koje su prikazane na slici 1. Kategorije poslovanja su određene na osnovu vrste poslovanja, a ne na osnovu vrste proizvoda. Na primjer, ako se proizvode automobili, ali se prodaju kao dio kompleta, onda se poslovanje smatra poslovanjem u kategoriji "Proizvodnja motornih vozila".

Na slici 1. prikazane su kategorije poslovanja, koje su podijeljene u tri grupe: "Poslovanje u kategoriji", "Poslovanje u kategoriji", i "Poslovanje u kategoriji".

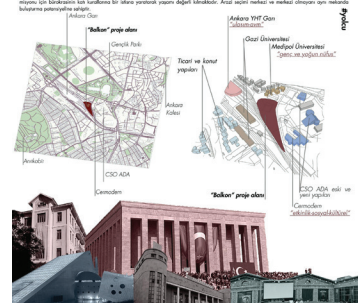
Poslovanje u kategoriji: Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda. Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda.

Poslovanje u kategoriji: Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda. Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda.

Poslovanje u kategoriji: Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda. Poslovanje u kategoriji je poslovanje koje se odnosi na proizvodnju i prodaju proizvoda.



Alüminyumun modern, jük ve dayanıklı yapısı, sentü kùltürünün sıcak, samimi ve insan odaklı yapısıyla nasıl bir araya gelebilir



Çok yönlü, yapayın ve yapatan olgulardır ; insan üreğinde evrenin belkandarı değil midir

Amfi Tiyatro: Sanatı yaşamın merkezine almalı

Sağlık Yaşam: Herkes için erişilebilir ve dönü

Soluk: Mikro ekonomi teorisi**balkon.**

Mexican: *Her deoxima haku.*

Halkın kilit noktası olarak: BALKON

Sonuç olarak, kadın yapımı makyajın

kentsel heterotopya:
balkon.

Yarışmacı Raporu

Bir sabah uyandınız ve balkonunuz evi terk etmiş!

Egemen kimdir sorusuna “Olağanüstü hal’e karar verendir.” diye cevaplar Carl Schmitt. Yaşamın olağan akışı her günün şafağında yeniden olağanlaşırken aynı zamanda egemen olanın yaşam ve mekân üzerindeki iktidarı artmaktadır. Süreklilikler etrafında şekillenen bir kent yanılığında süreksizlerin hükümranlılığı dip dalga biçiminde yükselmektedir. Bu bağlamda kentin kendisinin “istisna hal” kapsamında varlığını sürdürürken toplumsal hafızanın bunu olağanlaştırması mekânla kurduğu zayıf illiyet bağından ileri geldiği söylenebilir. Tıpkı Chicago Ekolüne mensup Robert Park’ın mealen söylediği sözü gibi; şehir insanlığın yarattığı en muhteşem şeydir, fakat ne yazık ki ömrünün sonuna kadar kendi eliyle yarattığının tutsağı olacaktır. Kenti bu tutsaklık halinden kurtarmanın iki yolu mevcuttur; insanın özgürlüğü ve mekânın özgürlüğü! İnsanın özgürlüğü ve mekânın özgürlüğü iç içe geçmiş bir sarmaldır. Bu sarmaldan kurtuluş için olağan olan ile olağanüstü olanı buluşturmak ve bir kentsel heterotopya yaratmaktır.

Balkon, olan ve olmayan, sıradan ve olağanüstülüğü bir arada anlatabilmenin en iyi yoludur. Balkon, mahremiyet ile kamusal arasındaki köprüdür. Söz edildiği gibi “Ne içeride ne dışarıda.” ama aynı zamanda “Hem içeride hem dışarıdadır.” Bu yanıyla yarı kamusal alan hüviyetindedir. Tamamen kullanımı ile form değiştirebilmektedir. Balkon, çıkıntı durumundan kurtarıp yer kürenin üzerinde bir balkon inşa etmek. İnşa edilen salt fiziksel bir mekândan ziyade bütün anlamları ile varlık sahasını oluşturmak gayemizi oluşturmaktadır.

Bunun için kentin çöküntü alanını teğet kesen bir arazi seçimi ile süreç başlatıldı. Günün her anında “semtli” nin uğrak mekânı olarak hareketli bir yaşamın inşa edildiği mekânsal tasarıma girildi. Türkiye’nin ortasında yer alan Başkent Ankara konumundan dolayı ulusalı yerelde birleştirmek konseptiyle arazinin yanında yer alan tren istasyonunu tasarımın bir parçası haline getirerek mekânsal hareketlilik oluşturuldu. Yurdun farklı bölgelerinde demiryolu ile hareket eden insanlar kendilerine ait vagon/konteynerler ile kendi evlerindeki gibi konaklama ihtiyacını giderilmesi aynı zamanda kentin bu bölgesindeki toplumsal hareketliliğe dâhil olması amaçlandı.

Projede kullanılan konteynerlerin çelik-alüminyum konstrüksiyon birleşimi daha esnek bir yaklaşım sağlarken yeni nesil mimarideki beton kullanımına da tam tersi yönde bir uyarı niteliği taşıyor. Aynı zamanda baştan sona kullanılan ray sistemi mimarideki oluşabilecek durağanlığa karşı bir işlevsellik sağlamaktadır. Tasarımın kullanım alan analizinde toplumun her kesimine hitap edebilmesi, farklı yaş ve iş gruplarını ortak paydada buluşturulması ve aynı anda barınması açısından önemli bir noktaya değiniyor.

Balkonun bize verdiği açık ve yarı açık alanları çok yönlü kullanım ile fonksiyonlandırılıyor. Balkonun üst kısmına yapılan tasarım açık ofis şeklinde STK’lar için faaliyet göstermektedir. Açık yeşil alan bir sosyalleşme mekânı sunarken aynı zamanda açık ofisler için daha sıcak bir toplanma alanı sağlamaktadır. Diğer yandan balkonun altı bölgenin her türlü ihtiyacını karşılayacak idari, ticari ve sosyal alan konteynerleri ile kapalı aynı zamanda açık bir kullanım alanı sunmaktadır. Tasarımda yer alan amfi tiyatro detayı iki duruma vurgu yapmaktadır; insanların mingler yapabileceği, konserler yapabileceği ve agorada toplantılar yapabileceği bir konseptle her yerin yerlisi konumunu biçmektedir. Aynı zamanda konulan güneş panelleri ve su deposu sürdürülebilir bir çevreyi desteklerken oluşturulan yaşam kompleksinin kendi iç ihtiyaçlarını gidermesini de sağlar.

Balkon birikimi ve deneyimi dikkate alarak bir yeniden anlamlandırma, eksikleri giderme çalışmasıydı. Her soruya cevap verme çabası kente ve semtliye yeni bir nefes olma isteğindendi.

Jüri Değerlendirmesi

Kavramsal düşünce ve araştırma çabası olumlu görülmesine karşın proje kapsamında vurgulanan “kentsel heterotopya” ya da “balkon” kavramlarının yarışmanın ana teması olan “semtli” ile yeterince ilişkileneemediği görülmüştür. Yere ilişkin bir takım veriler iletilmesine rağmen mimari mekanın bu yerle nasıl ilişkilendiği ve nasıl aidiyet kurduğu anlaşılamamıştır, mimari temsiller yapı önerisini bağlamsız bir düzlemde göstermektedir. Benzer biçimde iki boyutlu mimari çizimlerde de öneri, bağlamından kopuk olarak ele alınmış, önerinin gündelik yaşam ile ilişkisi kurulamamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: N.P.).

3. ELEME								
Sıra No.	D.A.	E.C.	F.U.	G.A.	M.A.	N.P.	O.A.	Sonuç
1	-	-	-	-	-	+	-	6/7
2	-	-	+	-	-	+	-	5/7
3	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
4	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
5	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
6	-	-	-	-	-	+	-	6/7
8	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
9	-	+	+	+	-	+	-	4/7
10	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
12	-	+	+	+	-	-	+	4/7
13	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
14	+	+	-	+	+	+	-	5/7
15	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
16	-	+	+	-	+	-	-	4/7
17	+	-	-	-	-	+	-	5/7
18	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
19	-	-	-	+	-	+	-	5/7
20	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
21	+	+	+	+	-	+	+	6/7
22	-	-	-	+	-	+	-	5/7
23	+	-	-	+	-	+	-	4/7
24	-	+	+	+	+	+	+	6/7
25	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle

3. ELEME								
Sıra No.	D.A.	E.C.	F.U.	G.A.	M.A.	N.P.	O.A.	Sonuç
26	-	-	+	-	+	+	+	4/7
27	+	+	-	+	+	+	+	6/7
28	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
29	-	-	+	+	+	+	+	5/7
31	+	-	-	+	-	+	-	4/7
32	-	-	-	-	-	+	-	6/7
33	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
34	-	+	+	-	+	+	+	5/7
35	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
36	-	-	-	-	-	+	-	6/7

TOPLANTI TUTANAĞI

Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması - 2023 Jüri Değerlendirmesi 30 Eylül 2023, Cumartesi günü İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşkışla Kampüsü'nde gerçekleştirilmiştir. Yarışmaya toplamda 38 proje gönderilmiştir.

Değerlendirme toplantısı, Jüri Başkanı Doç. Dr. Funda Uz yönetiminde 12:30'da başlamıştır.

Değerlendirme Heyeti:

Asli ve yedek jüri üyeleri ve yarışma raportörlerinin eksiksiz katılımıyla değerlendirme süreci gerçekleştirilmiştir.

Asli Jüri Üyeleri:

Deniz Aslan (Dr. Mimar, DS Mimarlık)

Erdem Ceylan (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)

Funda Uz (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Gülşah Aykaç (Dr. Öğr. Üyesi, Marmara Üniversitesi)

Melike Altınışık (Y. Mimar, MAA-Melike Altınışık Architects)

Nurbın Paker (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi) Ozan Avcı (Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi)

Yedek Jüri Üyeleri:

Gürbey Hiz (Dr. Öğr. Gör., Kadir Has Üniversitesi)

Sevgi Türkkan (Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri, ilan edilen jüri değerlendirmesi başlangıç tarihinden daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir. Proje raporları üzerinde yer alan rumuzlar raportörler tarafından gizlenerek her proje için bir numara atanmıştır. "Numara ve Rumuz Eşleşme Tablosu" bu belgenin en altında yer almaktadır.

Değerlendirme Süreci:

Değerlendirme süreci yarışma şartnamesinin ve değerlendirme kriterlerinin gözden geçirilmesiyle başlamıştır.

Değerlendirme Kriterleri şu beş başlıkla özetlenebilir:

- "Semtli" teması etrafında kurulan kavramsal içeriğin anlamlı ve tutarlı bir biçimde tariflenişi.
- "Semtli" tasarımının konumlanacağı yerin/yerlerin, mekansal karakterinin, kent ile ilişkisinin, kullanım problematikleri ve potansiyellerinin açıklayıcı olması.
- Programın özgün ve yaratıcı bir biçimde kurgulanışı(kamusallık, komşuluk, altyapı entegrasyonu, işlevsellik vb. konularının tartışılması).
- Büyüklük, ölçek ve hacimsel organizasyonun ele alınışı.
- Sistemsel bütün, detay, tektonik, malzeme konularının ele alınışı.

Değerlendirme kriterlerinin netleştirilmesinin ardından sistemde başvuru kaydı bulunan ve/veya yarışma raportörlüğüne proje teslimi yapan başvuru sahipleri ile ilgili, 26.09.2023 Salı günü raportörler Buse Özçelik, Emirhan Kurtuluş, Sinem Yılmaz ve Beyzanur Kutlu tarafından, şartnameye uygunluk bağlamında gerçekleştirilen ön değerlendirme toplantısına ait tespitler aktarılmıştır.

Ön bilgilendirmenin ardından jüri üyeleri iki saat süreyle projeleri bireysel olarak inceleme kararı almışlardır. Bireysel incelemenin ardından jüri üyeleri, asılan yarışma panolarının başında ortak tartışmalar yürütmüş ve kazanan projeleri beş eleme turu ile belirlemişlerdir.

1. ELEME TURU

Jüri üyeleri, teslim formatına uymayan ve/veya katılım belgesi, kimlik belgesi, öğrenci belgesi, dijital yarışma panosu, rumuz bilgisi gibi zorunlu belgeleri teslim etmeyen projeleri birinci turda diskalifiye etme kararı almıştır. Bu durumda;

- 38 numaralı projenin oy birliğiyle elenmesine;
- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 numaralı toplam 37 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

2. ELEME TURU

İkinci eleme turunda jürinin hedefi katılan projelerin yarışma amacına uygunluğunu değerlendirmek olmuş ve projelerden beklenen bazı temel ilkeler değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, problem tanımı, önerilen mekansal/mimari senaryo ve iki/üç boyutlu temsil açısından beklenen düzeye erişememiş olması nedeniyle;

- 7, 11, 30, 37 sıra numaralı toplam 4 adet projenin oy birliğiyle elenmesine;
- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36 numaralı toplam 33 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

3. ELEME TURU

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 33 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir. Bu turda;

- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 16, 17, 19, 22, 23, 31, 32, 36 sıra numaralı toplam 16 adet projenin elenmesine;
- 9, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35 numaralı toplam 17 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

1 Sıra Numaralı Proje:

Eskici rotalarına odaklanılması ve maketle çalışılmış olması olumlu bulunmuş ancak vurgulanan gündelik yaşam olgusunun yeterince işlenmemiş ve mimari çizimlerin yeterli olgunluğa ulaşamamış olması sebebiyle mimari öneri yeterince anlaşılamamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).

2 Sıra Numaralı Proje:

Temsil dili oldukça okunaklı bulunmasına karşın projede yerle ilişkinin yeterince tartışılmamış olduğu, mekansal kurgunun zayıf kaldığı düşünülmüştür. Strüktürel ve tektonik kurgunun daha özgün bir biçimde ele alınabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P., F.U.).

3 Sıra Numaralı Proje:

Üst ölçekli kavramsal yaklaşımın olumlu bulunmasına karşın, bu kavramsal yaklaşımın mimari ölçekte sürekliliğinin sağlanamadığı görülmüştür. Semtin seçilme nedenleri ve potansiyelleri yeterince güçlü temsil edilememiştir. Mimari önerinin mekansal nitelikleri yeterince işlenmemiş, tektonik kurgu zayıf kalmıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

4 Sıra Numaralı Proje:

Proje kapsamında kavramsallaştırılan farklı aktivitelere hizmet edebilecek bir mekan fikri olumlu bulunmuş ancak önerilen yapının, vadedilen zengin gündelik yaşamı destekleyecek niteliklere sahip olmadığı görülmüştür. Mimari projeyi anlatan çizimler oldukça zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

5 Sıra Numaralı Proje:

Kent okumasına ilişkin motivasyon olumlu olarak değerlendirilmiş ancak yapılan analizler oldukça jenerik bulunmuş, yere ilişkin niteliklerin ve gündelik yaşamın bazı ön kabullerle ele alındığı düşünülmüştür. Mimari önerinin bu bağlamsal hassasiyete karşın, yer ile gerek biçimsel, gerekse malzeme ölçeğinde

ilişki kuramadığı tespit edilmiştir. Bu değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

6 Sıra Numaralı Proje:

Projede “semtlilik” ifadesinin kavramsal olarak yeterince kapsamlı ele alınamadığı görülmüştür. İstanbul gibi bir metropolün en işlek noktalarından birinde önerinin yarışma temasıyla nasıl ilişkilendiği tartışılmıştır. Projenin konumlandığı yer ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Ayrıca mimari temsillerin mekansal ve tektonik kurguyu yeterince iyi ifade edemediği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).

8 Sıra Numaralı Proje:

Projede yarışmanın vurguladığı anahtar kavramların vurgulanması olumlu bulunmuş ancak bu kavramların mimari sahada yeterince tartışılmadığı değerlendirilmiştir. Mimari önerinin form kökeni, yerle ilişkisi, işlevsel içeriği ve tektonik kurgusu zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A, O.A, M.A.).

10 Sıra Numaralı Proje:

Yere ilişkin okuma motivasyonu ve mimari temsillerin okunaklılığı olumlu bulunmuş ancak mimari öneriye ilişkin kullanım senaryosunun yeterince detaylandırılmadığı, yarışma şartnamesinde vurgulanan kavramlara ilişkin vizyonların yeterince geliştirilemediği, projede gündelik yaşamın katmanlı bir biçimde ele alınamadığı ve yapının işlevsel tanımının zayıf kaldığı görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

12 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.P., D.A. M.A.).

13 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

14 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 5/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: F.U., O.A).

15 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

16 Sıra Numaralı Proje:

Proje için seçilen yer, çeşme ile mimari olarak diyalog kurma motivasyonu ve mimari temsil iyi bulunmuş ancak tektonik kurgu üzerine düşünülmüş olmasına rağmen mimari mekanın primitif bir üst örtü olarak kalmış olması eleştirilmiştir. Bu bağlamda önerinin “semtlilik” karakterini yeterince güçlü biçimde ortaya koyamadığı değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: F.U., E.C., M.A.).

17 Sıra Numaralı Proje:

Özgün mimari temsil dilinin, görsel ve diyagramatik anlatının yetkin ve olumlu bulunmasına karşın önerinin kavramsal ve yapısal düzeyde yarışmanın teması olan “semtli” kavramıyla nasıl ilişkilendiği, gündelik ve istisnai olana nasıl temas ettiği cevaplanamamıştır. Mekansal kurgunun nasıl biçimlendiği, kullanım senaryolarının nasıl çeşitlendiği, tektonik kurgunun hangi esnek kurgulara imkan tanıdığı okunaklı değildir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: D.A., N.P.).

18 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

19 Sıra Numaralı Proje:

Projede bir takım mikro ölçekli gündelik faaliyetlerin/aktivitelerin tanımlanmış ve onlara hizmet eden mekanların arayışına girilmiş olması olumlu bulunmuş ancak yer ile kurulan ilişki ve “semtli” olarak semt ölçeğinde yaratılacak etki zayıf bulunmuştur. Önerilen aktivitelere servis sağlayacak mekansal donatının eksik olduğu, tektoniğin yeterince olgunlaşmadığı değerlendirilmiştir. Mimari temsillerin şematik düzeyde kalmış olması eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.A., N.P.).

20 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

21 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 6/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.A.).

22 Sıra Numaralı Proje:

Projede kavramsal yaklaşım ve kentsel dönüşüm gibi güncel bir olguya ilişkin farkındalık olumlu bulunmuş ancak mekansal önerinin bu söylemi destekleyecek ölçüde geliştirilemediği görülmüştür. Önerilen yapıya ilişkin kullanım senaryosunun, işlevsel kurgunun, tektonik detaylandırmanın eksik kaldığı tespit edilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 5/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.A., N.P.).

23 Sıra Numaralı Proje:

Önerinin konumlandığı yer ile ilişkili olarak “semtli” olma halini yeterince tartışmadığı, eleştirel bir bakış sunamadığı görülmüştür. Hareket üzerinden form üretme girişiminin olumlu bulunmasına karşın yapının işlevsel içeriği, strüktürel kapasitesi ve malzeme önerisinin zayıf kaldığı tespit edilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: D.A., G.A., N.P.).

24 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 6/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A.).

25 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

26 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A., E.C., G.A.).

27 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 6/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: F.U.).

28 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

29 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 5/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A., E.C.).

31 Sıra Numaralı Proje:

Proje anlatısının çizgi roman diliyle ele alınmış olması ve grafik dile yönelik tercih olumlu bulunmuş ancak mimari mekanın tanımlanmasında benzer yetkinlik seviyesi gözlenememiştir. Jenerik bir iskelet sistemle kurulan yapının bu iskelet sistemin mekansal olanak ve olasılıklarını yeterince kullanamadığı, ayrıca mimari temsilin de zayıf kaldığı görülmüştür. Yapının kullanım senaryosuna ilişkin temsil yeterli değildir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P., G.A., D.A.).

32 Sıra Numaralı Proje:

Projede kavramsal yaklaşım ve bağlamsal arayışlar olumlu bulunmuş ancak üretilen mimari mekanın yarışma kapsamında tartışılması beklenen gündelik yaşam, istisnai olma halleri, dönüşebilme ve değişebilme kapasitelerine ilişkin vizyonunun zayıf kaldığı görülmüştür. Mekana ilişkin kullanım senaryosu, mekanın işlevselliği yeterince kapsamlı biçimde tartışılmamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: N.P.).

33 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

34 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 5/7 oy çokluğuyla bir üst tura geçmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A., G.A.).

35 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

36 Sıra Numaralı Proje:

Kavramsal düşünce ve araştırma çabası olumlu görülmesine karşın proje kapsamında vurgulanan “kentsel heterotopya” ya da “balkon” kavramlarının yarışmanın ana teması olan “semtli” ile yeterince ilişkileneemediği görülmüştür. Yere ilişkin bir takım veriler iletilmesine rağmen mimari mekanın bu yerle nasıl ilişkilendiği ve nasıl aidiyet kurduğu anlaşılamamıştır, mimari temsiller yapı önerisini bağlamsız bir düzlemde göstermektedir. Benzer biçimde iki boyutlu mimari çizimlerde de öneri, bağlamından kopuk olarak ele alınmış, önerinin gündelik yaşam ile ilişkisi kurulamamıştır.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: N.P.).

4. ELEME TURU

Üçüncü eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 17 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde tartışma yürütülerek oylamaya geçilmiştir.

- 12, 21, 24, 27, 29, 34, 35 sıra numaralı toplam 7 adet projenin elenmesine;
- 9, 13, 14, 15, 18, 20, 25, 26, 28, 33 numaralı toplam 10 adet projenin bir üst tura taşınmasına karar verilmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: E.C, D.A, O.A.).

12 Sıra Numaralı Proje:

Projede yerin potansiyellerini okuma becerisi, konumlandığı/temas ettiği farklı noktalarla ilişkilene kapasitesi, semt dinamiklerini tartışma çabası, farklı semtlere dahi sıçrama ve yeri dönüştürme vizyonu olumlu bulunmuş ancak mimari önerinin nihayetinde benzer kesitte ilerleyen, mekansal olarak sınırlı çeşitlenme kapasitesine sahip bir koridor-platform olarak ele alınmış olması eleştirilmiştir. Mimari temsilin yetkinliğine karşın proje anlatısının daha okunaklı ve rafine bir biçimde ele alınabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.C, F.U., D.A.).

13 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: E.C., N.P., M.A.).

14 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: G.A., F.U., D.A.).

15 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir.

18 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 5/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: G.A., F.U.)

20 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: E.C., N.P., G.A.)

21 Sıra Numaralı Proje:

Merdivenli bir sokağa konumlanan strüktür önerisinin mevcut kullanımı iyileştirme ve mekansal olanaklılığı arttırma vizyonu olumlu bulunmuş ancak vaadedilen potansiyelin yeterince iyi kullanılmadığı görülmüştür. Mimari önerinin işlevsel içeriği yeterince tartışılmamıştır. Önerilen dönüşebilir mobilyaların, yapının tektonik kurgusundan ayrı tasarlanmış olması eleştirilmiş; jenerik iskelet sistem yerine mobilyalar için önerilen dönüşebilir tektoniğin yapının bütününde kullanılmasının daha özgün bir tasarım yaklaşımı olabileceği değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 6/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.C.).

24 Sıra Numaralı Proje:

Mimari temsil, grafik uyum ve okunaklılığın profesyonel bir seviyede olmasına rağmen mimari önerinin mekansallaşma kapasitesinin yeterince güçlü olmadığı, esneklik kabiliyetinin kısıtlı olduğu, sunduğu işlevlerin semt ölçeğinde yaygın bir etki yaratamadığı görülmüştür. Ayrıca tasarımın bulunduğu konum ile ilişkisi, yere göre biçimlenme becerisi zayıf bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

25 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: O.A., G.A., D.A.)

26 Sıra Numaralı Proje:

Projenin 4/7 oy çokluğuyla ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir (Karşı Oy: E.C., G.A., D.A.)

27 Sıra Numaralı Proje:

Projenin “mikro çözüm, makro etki” söylemi oldukça güçlü bulunmuştur. Yere ilişkin ölçekler arası okumanın oldukça detaylı bir biçimde ele alındığı görülmüştür. Buna karşın mekansal örgütlenme zayıf bulunmuş, yarışma şartnamesinde belirtilen istisnai olma, atipik durumlara adaptasyon sağlama gibi becerilerin eksik olduğu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.C., N.P., O.A.)

28 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir.

29 Sıra Numaralı Proje:

Yakın çevreye ilişkin mikro problemlerin tespiti ve detaylı kullanıcı analizleri olumlu bulunmuş, ancak önerilen yapının bu analiz sürecinden nasıl beslendiği yeterince okunaklı biçimde ele alınamamıştır. Yapının programatik çoğulculuğu olumlu görülmüş fakat dönüşebilme olanaklarının tektonik ve strüktürel açıdan tartışılmamış olduğu tespit edilmiştir. Mimari temsillerin okunaklılığına karşın yere ilişkin gündelik yaşam verisinin kentsel gerçekliğiyle temsil edilemediği görülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 4/7 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: O.A., N.P., F.U.).

33 Sıra Numaralı Proje:

Projenin oy birliğiyle ödül grubu değerlendirmesine geçmesine karar verilmiştir.

34 Sıra Numaralı Proje:

Projenin özgün bir temsil diline sahip olması ve yapı önerisinin çeşitlenen kullanımlara imkan veriyor oluşu olumlu bulunmuş ancak kavramsal düşünce ve mekansal senaryonun mimari olarak yeterince güçlü ifade edilemediği görülmüştür. Yapının yere tutunma biçimi ve bununla birlikte tektonik sistem kurgusu zayıf bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

35 Sıra Numaralı Proje:

Projenin kavramsal yaklaşımı değerli bulunmuş, konumlandığı yere ilişkin eleştirel vizyonu olumlu görülmüştür. “Semtli” kavramına getirdiği özgün yaklaşım ve algoritmik kurgu olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşın önerinin mekansal niteliği yeterince okunaklı değildir. Mimari mekanın kullanım olasılıkları, çeşitlenme halleri, farklı koşullara adaptasyonu tartışılmamıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

5. ELEME TURU

Beşinci eleme turunda toplam 10 adet projenin ödül grubunu belirlemek üzere değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde tartışma yürütülerek oylamaya geçilmiştir.

- 9, 13 sıra numaralı toplam 2 adet projenin elenmesine;
- 14, 15, 18, 20, 25, 26, 28, 33 numaralı toplam 8 adet projenin bir ödül grubunda yer almasına karar verilmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje:

Gündelik ve istisnai olana dair tespitleri başarılı olsa da sistemin nasıl dönüşeceğine dair mekansal öneri açık bulunmamıştır. Birçok noktaya temas eden mekansal kurgu, ve tektoniğe ilişkin öneriler olumlu bulunmasına rağmen yere ilişkin okuma jenerik oluşu sebebiyle eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle ödül grubuna dahil edilmemesine karar verilmiştir.

13 Sıra Numaralı Proje:

Kavramsal yaklaşım ve kente ilişkin okumalar değerli bulunmuş, Tatavla'da üç boşluk seçilmesi ve bunların birbirine entegre edilme ihtimalleri olumlu değerlendirilmiştir. Ancak bu üç önerinin de mekansal ifadesinin zayıf olduğu; mimari temsillerinin, strüktürel ve tektonik ifadenin geliştirilebileceği düşünülmüştür.

Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle ödül grubuna dahil edilmemesine karar verilmiştir.

Ödül Grubu Değerlendirmesi

Beşinci eleme sonunda ödül grubunda toplam 8 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri ortak kararı doğrultusunda Dördüncü eleme turunda elenen 27 numaralı proje, tekrar değerlendirilmiş ve oybirliğiyle ödül grubuna alınmasına karar verilmiştir. Jüri üyeleri tarafından yapılan bireysel değerlendirme sonrasında 9 proje üzerinde değerlendirme yapılmış ve oylamaya geçilmiştir.

1. **Ödül - 33 sıra numaralı proje** (6/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: O.A.)
 2. **Ödül - 28 sıra numaralı proje** (6/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: O.A.)
 3. **Ödül - 15 sıra numaralı proje** (6/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: F.U.)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 18 sıra numaralı proje (5/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: F.U., D.A.) Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 20 sıra numaralı proje (4/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: G.A., E.C., F.U.)
 - Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 26 sıra numaralı proje (4/7 oy çokluğuyla, Karşı Oy: G.A., E.C., D.A.)
 - Jüri Özel Ödülü - 14 sıra numaralı proje, (oy birliğiyle)
 - Jüri Özel Ödülü - 25 sıra numaralı proje, (oy birliğiyle)
 - Jüri Özel Ödülü - 27 sıra numaralı proje, (oy birliğiyle)

33 Sıra Numaralı Proje:

Projede yarışmanın teması olan “semtli” kavramıyla ilgili tarifi, atipik hallere yanıt üretebilme, istisnai olma ya da gündelik yaşamı destekleme fikirlerinin oldukça vurgulu biçimde ele alınabildiği gözlemlenmiştir. Yer ile ilişki kurma biçiminin daha iyi tariflenebileceği düşünülse de tamir fikri üzerinden semti yerinde dönüştüren ve iyileştiren yaklaşım kararı oldukça olumlu bulunmuştur. Dönüşüm ve değişime açık, yer değiştirebilir mimari mekan önerisinin var olanı iyileştirmek konusunda farkındalığa işaret etmesi, profesyonel biçimde ve detaylı biçimde ele alınmış tektonik kurgu ile desteklenmiş olması olumlu değerlendirilmiştir. Proje mimari olarak iyi temsil edilmiş, proje anlatısı oldukça okunaklı biçimde ele alınmıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 1. Ödül'e layık görülmüştür.

28 Sıra Numaralı Proje:

Projenin ölççekler arası kavramsal okuması oldukça güçlü bulunmuştur. Gündelik ve istisnai durumlara yönelik aktif faz ve pasif faz kurgusu yaratıcı ve özgün bir öneri olarak değerlendirilmiştir. Program kurgusunun çeşitliliği ve mevcut yapıya ek bir üretim yapısı önermesi, böylelikle semt ile kurulan ilişkiye özgün bir tarif getirmesi olumlu görülmüştür. Projede mimari mekanın temsili güçlü biçimde verilmiş, kavramsal düzeyde ele alınan fikirlerin karşılıkları mimari mekana yansıtılabilmektedir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 2. Ödül'e layık görülmüştür.

15 Sıra Numaralı Proje:

Üç farklı alanla temas halinde kenti okuma ve anlama çabası değerli görülmüştür. Özel mülklerden arda kalan atıl alanların değerlendirilme şekli oldukça olumlu görülmüştür. Üç boyutlu anlatım dilinin yapılmak istenen kurguyla çelişkili bir dil oluşturduğu düşünülse de mimari mekanın özgün bir tektonik kurgu ile ele alınmış olması, malzemeye yönelik fikirlerin olgunlaşmışlığı olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, 3. Ödül'e layık görülmüştür.

18 Sıra Numaralı Proje:

Projenin özgün bir anlatı dili ve tutarlı bir mimari temsil biçimini benimsemiş olması oldukça değerli bulunmuştur. Yenilikçi malzeme deneylerinin proje kapsamında araçsallaştırılmış oluşu, atık malzemenin özgün biçimlerde değerlendirmesiyle bir farkındalığın hedeflenmiş oluşu ve tüm bu malzemeye ilişkin kurgunun tam da "semtli" olma haliyle ne kadar ilişkili olduğunun ima ediliyor olması olumlu görülmüştür. Buna karşın projede organizasyonel şemanın tanımsız oluşu ve mimari mekan temsiline okunaksızlığı eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

20 Sıra Numaralı Proje:

Araştırmacının kapsamı ve meydanlara yönelik kavramsal önerisi oldukça olumlu bulunmuş, buna karşın yapının konumlandığı yer ile kurduğu yakın çevre ilişkisinin zayıf olduğu, meydana açılan değil içe dönük bir mekan kurgusunun benimsendiği görülmüştür. Bu sebeple Beyazıt Meydanı ile ilişkisi sorgulanmıştır. Ancak projede zengin bir mekansal kurgunun oluşturulmuş ve mimari olarak iyi temsil edilmiş oluşu, gerçekleştirilecek alternatif aktivitelerin iyi biçimde tanımlanmış olması, mekanın zamansal karakterinin düşünülmüş olması, tektonik ifade ve sistem-detay kurgusunun yeterince güçlü oluşu olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

26 Sıra Numaralı Proje:

Çemberlitaş Sütunu'nu meydanlaştıran anıtsal olanın gündelik olanın içine dahil etmesi fikri oldukça olumlu görülmüştür. "Semtli"nin anıtsallık ekseninde yeniden tartışmaya açılması özgün olarak değerlendirilmiştir. Kent okumasına ilişkin yaratıcı yaklaşım ve temsil güçlü bulunmuştur. Ancak önerinin tektonik kurgusunun esnek ve dönüşen kullanımlara kısıtlı biçimde alan açıyor olması eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

14 Sıra Numaralı Proje:

Projede semt ve semtliğin kıyılar üzerinden ele alınması oldukça olumlu ve özgün bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir. Kıyı şeritleri ile ilgili farklı bölgelerdeki farklı varyasyonların üretilmesine ilişkin öneri ve materyal bağlamda bu önerinin tartışılması olumlu görülmüştür. Ancak önerinin belirli bir bölgedeki kıyı biçimine adapte olarken o yere özgü özelliklerle nasıl biçimlendiğinin yeteri kadar tartışılmadığı tespit edilmiş, kıyıdaki diğer elemanları ya da yapıları değiştirip-dönüştürme potansiyelinin kısıtlı biçimde ele alındığı görülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

25 Sıra Numaralı Proje:

Tek yapı elemanından arkitektonik nesneye doğru ölçekler arası bir mekanlaşma önermesi fikri olumlu bulunmuştur. Yapının semtli taraflarından parçalanarak kente dağıtılması ve yeniden kurulumla olanak sağlayan açık kurgusu özgün bir öneri olarak değerlendirilmiştir. Tektonik araştırmasının güçlü oluşu olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşın yarışma konusunun semte özgü olma kriterine tam anlamıyla uymadığı tespit edilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

27 Sıra Numaralı Proje:

Projenin “mikro çözüm, makro etki” söylemi oldukça güçlü bulunmuştur. Yere ilişkin ölçekler arası okumanın oldukça detaylı bir biçimde ele alındığı görülmüştür. Günümüzde eksikliğini sıkça hissettiğimiz bir tasarım yaklaşımını hatırlatması ve bir anlamda etik bir duruş olarak arkitektonik müdahaleyi minimize ederek kentsel çevrenin iyileştirilebileceğine ilişkin farkındalığa işaret etmesi olumlu değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda proje, Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri değerlendirmesinin aynı gün saat 18:00'da tamamlanmasının ardından kimlik zarfları açılarak ödül grubunun (sırasıyla 33 Sıra Numaralı Proje, 28 Sıra Numaralı Proje, 15 Sıra Numaralı Proje, 18 Sıra Numaralı Proje, 20 Sıra Numaralı Proje, 26 Sıra Numaralı Proje, 14 Sıra Numaralı Proje, 25 Sıra Numaralı Proje, 27 Sıra Numaralı Proje) rumuz ve kimlik eşleşmeleri gerçekleştirilmiştir.

“SEMTLİ”
19. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI
SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

Sıra No.	Rumuz*	İsim Soyisim
1	20231683839004	ERDEM TALHA BEYAZ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
2	20231686395179	FEYZA NUR YILDIZ (MARMARA ÜNİ.)
3	20231687555719	MELİSA SÜMER (MALTEPE ÜNİ.)
4	20231687973101	ROZERİN SARI (İSKENDURUN TEKNİK ÜNİ.)
5	20231692022888	SEMANUR AYYILDIZ (İSTANBUL SEBAHATTİN ZAİM ÜNİ.)
6	20231692725005	SEDA NUR SAYAR (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
7	20231693556742	EDA NUR ÖZÇELİK (İSTİNYE ÜNİ.)
8	20231693924945	BEYZANUR İLKKUTLU (BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.)
9	20231694067960	ÖZKAN DURMAN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
10	20231694551647	ELİF İLGİN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
11	20231694688913	AHU MİSTEN YEŞİLÇİÇEK (YEDİTEPE ÜNİ.)
12	20231684919060	BEYZA GÜRPINAR (İSTANBUL TİCARET ÜNİ.) - CEREN ÖZDEM (İSTANBUL TİCARET ÜNİ.) BEYZA CEYLAN (İSTANBUL TİCARET ÜNİ.)
13	20231685434810	DİLARA TEPE (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - SÜREYYA AKIN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
14	20231686767768	MUHAMMED BERKAN SARI (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) - ATALAY FERSİZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) ANDAÇ GÜNEY (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - EZGİ ÖZDİL (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
15	20231686995222	DENİZ KANTAR (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - ZEYNEP ZORLU (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) MİRAY ŞİMŞEK (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - YADE SILA KAHRAMAN (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
16	20231687432221	İSMAİL GÖÇMÜŞ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - MUHAMMED ENES DAŞTAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
17	20231688465853	SELİN UZUNDAĞ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - SAMET YILMAZ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
18	20231688635387	İREM NAZ ÖZGAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
19	20231689012396	CEVHER YILMAZ (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.) - ALPER AKYOL (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.) BERKAY AYDIN (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.)
20	20231690039755	KAAN KAĞIZMAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - ZEYNEP ECE KATİPOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) ELİF YALÇIN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
21	20231694429038	TOLGAHAN BARDAKÇI (TED ÜNİ.) - ENGİN KOCATEPE (TED ÜNİ.) ZEYNEP SUDE YAPREK (TED ÜNİ.) - ELİF KURUM (TED ÜNİ.)

22	20231690314954	YAHYA KEMAL ERDEM (FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİ.) UĞUR ÇELİK (FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİ.)
23	20231691173619	HİDA NUR AKTAŞ (İSTANBUL ÜNİ.) - CANSU GÖZEL (İSTANBUL ÜNİ.) ALEYNA GÖKBEL (İSTANBUL ÜNİ.) - CEREN KABUKÇU (İSTANBUL ÜNİ.) HİDA NUR AKTAŞ (İSTANBUL ÜNİ.)
24	20231691522997	YASEMİN KAYA (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - SERHAT ÇALIŞKAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) HATİCE TAÇYILDIZ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
25	20231691672080	AHMET HİLMİ YILMAZ (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) - BATUHAN SEÇKİN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
26	20231693435497	MELİH KUT (TRAKYA ÜNİ.) - MUHAMMED SAİD KARAKAYA (TRAKYA ÜNİ.) ŞÜKRÜ KÖSE (TRAKYA ÜNİ.) - OSMAN KILINÇ (TRAKYA ÜNİ.)
27	20231693745284	SÜLEYMAN ULUIŞIK (MUĞLA SITKI KOCAMAN ÜNİ.) BİLGE ULUIŞIK (PAMUKKALE ÜNİ.)
28	20231693854588	BESTE BOZKURT (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - MERYEM ABDÜLKADİR (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
29	20231694047550	ORKUN EREN DİLBER (DOĞUŞ ÜNİ.) - İLKE CAN ŞENSOY (DOĞUŞ ÜNİ.)
30	20231694260215	DORUK SIVRI (ÖZYEGİN ÜNİ.) - BEKİR KILIÇ (ÖZYEGİN ÜNİ.) YUSUF EMRE YANIK (ÖZYEGİN ÜNİ.)
31	20231694429038	TOLGAHAN BARDAKÇI (TED ÜNİ.) - ENGİN KOCATEPE (TED ÜNİ.) ZEYNEP SUDE YAPREK (TED ÜNİ.) - ELİF KURUM (TED ÜNİ.)
32	20231694523872	AYŞENUR BAYRAK (DOĞUŞ ÜNİ.) - ZEHRA GENÇ (DOĞUŞ ÜNİ.)
33	20231694554781	EYLÜL AYDIN ŞİMŞEK (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.) - UTKU KAN (ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.)
34	20231694557640	ZELAL SU GÜRKAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) - ZEYNEP GÜLCE KOÇ (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.) ECE ÖZKAN (İSTANBUL TEKNİK ÜNİ.)
35	20231694635579	ERTUĞRUL EMRE HÜSREV (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) GÖKÇEN GÜNDOĞDU (MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİ.)
36	20231694640965	RÜMEYSA KIRMIZI (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.) SUDE TAKI (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.) NURCAN GÜNER (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.) ECE HANİFE DOĞANOĞLU (ANKARA MEDİPOL ÜNİ.)
37	20231694643009	YAĞMUR ERKAN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) - BARIŞ ÖMER BOZAN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) SEVDA ŞENAY ÇÖLOĞLU (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) - YASEMİN ŞAHİNBAŞ (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.) YASEMİN GÜVEN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
38	Rumuz bilgisi bulunmamaktadır.	İSİMSİZ



